

Vad skall vi med ett båtregister?

STOREBROR SER OSS skriver Per Heister i en krönika i nr 5 2003. Ambitionen att övervaka, kontrollera och registrera förefaller sakna gränser. Ett fritidsbåtsregister är åter på tapeten.

Regeringen gav tidigt i år Sjöfartsverket i uppdrag att utreda ett fritidsbåtregister. Av direktiven framgår att man hoppades finna många båtar utan ansvarsförsäkring och många skäl till registrering. Regeringen tycks dessutom, av direktiven att döma, tro att sjösäkerhet och ordning kan bli bättre med ett register.

Den beställda utredningen har nu kommit.

Den börjar i och för sig bra. Man konstaterar inledningsvis att det tidigare obligatoriska registret blev ett fiasko och att Svenska Stöldskyddsföreningens frivilliga register fungerade bra.

Men redan på sid 5 i utredningen börjar man spåra ur. Ett register påstås underlätta kontroll av ordningen inom sjötrafiken, bidra till ökad sjösäkerhet samt (observera detta) vara ett underlag för olika frågor till båtägarna.

Om ordningen skall bli bättre så behövs det sjöpolis och kustbevakning. Jag har under de fem år jag haft båt sett en sjöpolis en (1) gång. Eftersom sjöpolisen numera är nerlagd så vet jag att det var sista gången. Hur skall man då kunna kontrollera ordningen? Ett registernummer på båten betyder ingenting om man inte har resurser att genomföra kontroller.

Om sjösäkerheten skall bli bättre så måste man först ordentligt undersöka de olyckor som sker. Det är möjligt att det finns analyser. I så fall borde dessa ha använts av utredningen. Men det är svårt att se hur ett register över båtar kan ha någon som helst inverkan på antalet olyckor.

Under rubriken båtstöldar klagar man över bristande fabriksmärkning av motorer och båtar.

Om man tror att märkning hjälper kanske man borde kräva bättre märkning av tillverkarna? Var finns den marknad där 75 procent av det stulna försvinner? I baltikum

kanske? Utredning gör inget försök att analysera detta. Om marknaden finns i öst, vilket inte är helt otroligt med tanke på allt annat som försvinner österut, så är det kanske bättre gränskontroll som hjälper. Men ett register...?

Det finns inte heller någon anledning tro att vare sig regeringen eller den nuvarande riksdagsmajoriteten bryr sig om båtstöld. Dessa, precis som andra stöld och misshandel och mord, drabbar ju bara enskilda individer – inte stora socialistiska eller samhällseliga organisationer.

Jag kan i och för sig dela uppfattningen att en ansvarsförsäkring är angelägen. Men också därifrån till register är steget stort. Enligt Försäkringsförbundet är flertalet båtar som är inblandade i olyckor försäkrade. Det borde räcka med ett lagkrav att båtar skall vara försäkrade.

Det finns flera bra konstateranden i denna utredning men på sidan 11 i utredningen finns följande, mycket avslöjande meningar. ”Ett register ger även möjligheter att göra fördjupade studier med olika syften, via enkäter, för att få ökad kunskap om vad fritidsbåtägare har för preferenser och prioriteringar. Ett register kan underlätta informationsinhämtning för olika syften.”

Dessa två meningar visar på registerets egentliga syfte – den politiska kontrollen av ägare till fritidsbåtar. I dessa meningar lyser de socialistiska företrädarnas skräck för fria, självständiga, individer igenom. Den socialistiska ideologin erkänner bara stora grupper – inte fria, politiskt okontrollerade, individer. Alltså måste alla vara registrerade!

Som vanligt saknar den enskilde individens rättssinnesbetydelse. Detta registerförslag måste bekämpas. Det är ett angrepp mot demokratiens själva grundvalar; fria, självständiga, individer.

Sten Ljungkvist (sten.ljungkvist@mailbox.swipnet.se) är datatekniker och nybliven båtägare.



”From hi-fi to no-fi in 48 months”.

Financial Times kommenterar stereomarknadens kollapsande försäljningssiffror (18/11).

”The fanatical Muslims despise America because it's all lapdancing and gay porn; the secular Europeans despise America because it's all born-again Christians hung up on abortion; the anti-Semites despise America because it's controlled by Jews. Too Jewish, too Christian, too Godless, America is also too isolationist, except when it's too imperialist.”

Mark Steyn, Daily Telegraph. 18/11 -03