

Perspektiven skiftar

| av Per Heister

ALLT ÄR INTE VAD DET SER UT ATT VARA vid första anblicken. Allt är inte så som det sägs. Perspektiven skiftar och bevekelsegrunderna för vad människor gör är inte alltid de som sägs. Glaset som ser halvtomt ut kan i själva verket vara halvtomt.

Våra tolkningar och våra uppfattningar bygger på tidigare erfarenheter men också på fördomar och förenklingar.

Det som synes vara kanske inte alltid är, det som sägs kan ha andra bevekelsegrunder än det omedelbart synliga.

Många dubbelheter, och perspektivförskjutningar återfinns i det nummer av Svensk Tidskrift du just nu läser.

Marianne Reimers-Wessberg skriver i en engagerad artikel om dyslexi att det viktigaste är att se problemen men också möjligheterna. Dyslexi borde inte klassas som handikapp eftersom dyslektikern ofta kompenserar svårigheterna att läsa och räkna med betydande kreativitet. Man bör inte betrakta Picasso och Einstein som handikappade. Men allra viktigast är kanske att inte blunda. Det var skadligt när man under många år ansåg att alla barn var lika mycket värda och därmed likadana.

Bilden av Bill Clinton är solkad av skandaler och omdömeslösheter men det som inte syns lika tydligt är hur han urholkat rättsstaten genom att flytta makt från lagstiftarna på Capitolium till den amerikanska advokat kåren.

GUNNAR STRÖMMER VISAR ATT de segrar över tobaksbolagen och Microsoft som beskrivits som framgångar i själva verket är övergrepp på rättsstaten.

Bengt Ludvigsson visar hur ordens betydelse kan ändras för att ändra betydelsen av politiken. Skattesänkningar blir subventioner, Robin Hood tar från de

rika i stället som i sagan från fogden, sheriffen och kungen – det vill säga staten.

Carl Johan Ljungberg skriver om den rätta bilden av Preussen i en tänkvärd krönika. President Bush, som har examina från både Yale och Harvard, är naturligtvis inte dum som det antyds ibland. Intelligent är han definitivt om än inte intellektuell.

Några artiklar bygger på att perspektiven förskjuts.

Synen på journalistik har ändrats sedan Annika Ström-Melin arbetade på tidskriften Kampuchea och gick i skola hos Lars Furhoff. Och den nyhetisering vi ser idag är inte heller bra journalistik skriver hon i sin anmälan av en bok av Göran Rosenberg.

Eli Heckscher, som i början av förra seklet var redaktör för Svensk Tidskrift bytte parti men inte så mycket för att han bytte åsikt som för att perspektivet på politiken ändrades. Först blev nationalismen i högern honom för trång och så småningom ansåg han att Bertil Ohlin och hans parti lämnade liberalismen. Läs mer i Mattias Lundbäcks anmälan av en nyutkommen antologi.

Peter Stein skriver om Norman Podhoretz som bytte perspektiv från vänster till höger och som gjorde Commentary till världens kanske bästa tidskrift.

ÄR DET PARTIERNAS FEL ATT de är inne i en "taskig Aloop" eller är det helt enkelt visionerna som är vid vägs ände? Vi har vant oss vid välfärdsstatens misslyckanden som vi vant oss vid vädret. Och vi har lika stora ambitioner att göra något åt dem. Man kan ju alltid flytta till bättre väder...skulle man kunna uttolka ur Magnus Nilssons betraktelse.

Nils-Eric Sandberg porträtterar den här gången en partitytare med helt andra bevekelsegrunder än Eli Heckscher.

