

## DEBATT

*Mats Wingborg svarar Magnus Nilsson:*

### VAR FINNS DINA DEMENTIER, MAGNUS NILSSON?

I svensk Tidskrift nummer 5/94, sid 355, blir jag lögnaktigt anklagad av Magnus Nilsson. Han påstår att jag ringt upp honom i augusti och under falskt namn ställt svamliga frågor. Därefter angriper Magnus Nilsson den skrift (TLM-special, 1994), där jag analyserat högerens sydafrikapolitik från andra världskriget fram till idag.

#### *Falskt namn*

På en punkt har Magnus Nilsson rätt, vid min telefonintervju med honom uppgav jag inte var jag tänkte publicera materialet. Jag ansåg icke att jag var skyldig att deklarerat det. Däremot är det inte sant att jag intervjuade honom under falskt namn. Sådana metoder använder jag av princip inte. (I detta fall vore det dessutom ologiskt. Jag är en okänd person i politiska och journalistiska sammanhang. Men då jag skriver är det alltid i eget namn. Varför då nyttja ett fingerat namn vid intervjuer?)

Magnus Nilssons anklagelse om att mina frågor var svamliga kan jag emel-

---

MATS WINGBORG är frilansjournalist och medarbetar i TLM.

lertid inte dementera. Visserligen håller jag inte själv med om beskrivningen. Men den typen av omdömen handlar åtminstone till viss del om smak. Att vi påstår olika ting är därför inte logiskt inkonsistent. (Jag vill till och med hävda att det är Magnus Nilsson som är svamlig. Som när han skriver att Ingvar Carlsson "entusiastiskt framhåller att diktaturer kan skapa ekonomiskt välstånd likaväl som demokratier.", sid 346)

#### *Exempellösa brott*

Nå, vad gäller sakfrågan? Jo, att jag i ovannämnda artikel kritiserar Magnus Nilsson för att tidigare ha stött UNITA-rörelsen i Angola och för att senare inte ha tagit avstånd från rörelsen, trots UNITA:s exempellösa brott mot demokratin hösten 1992. (Det året inledde UNITA ett skoningslöst inbördeskrig, efter att ha förlorat ett politiskt val.)

#### *Tagit avstånd*

Magnus Nilsson tillbakavisar delar av denna kritik. Han påstår i Svensk Tidskrift att han visst gjort avbön och tagit avstånd från UNITA:s övergrepp. Det vore förstås mycket glädjande. Jag har dock inte hittat denna uppgörelse,

som Magnus Nilsson påstår sig ha skrivit. Var finns den publicerad, Magnus Nilsson? Vad exakt har du skrivit?

#### *Valt att blåneka*

Tesen att högern har en skuld i demokratifrågan understöds emellertid av den debatt som följt i en rad tidningar efter TLM:s nummer. Men medan Aftonbladet, DN, Expressen och GP har hållit med om delar av kritiken, så har Svenska Dagbladet och Svensk Tidskrift valt linjen att blåneka. En beprövad men bräcklig strategi.

#### *Olika måttskalor*

Men i en mening har just Svenska Dagbladet bekräftat en av TLM:s huvudteser. Så här skrev Gustaf von Platen den 22 oktober: "SvD kritiseras för att vi använde hårdare ord om Sovjets inmarsch i Tjeckoslovakien än om USA:s krigföring i Vietnam och Kampuchea.

Det är riktigt och motiverat." Just det. Högern har använt två olika måttskalor. En för att mäta det forna Sovjetunionens övergrepp och en annan för USA:s. Och vad är von Platens motivering till att detta var riktigt? Jo, att kriget i Vietnam handlade om att mota "en aggressiv kommunistdiktatur". Men von Platen kan väl inte gärna mena att regimen i Saigon var mer demokratisk? Att på detta sätt förmildra bombningarna av Vietnam är förstås hårresande.

#### *Inkörda hjulspår*

Jag vill dock inte tillskriva Magnus Nilsson dessa von Platens högeruppfattningar om Vietnamkriget. Jag tror Magnus Nilsson om bättre. Men dessvärre finns det ledande högerföreträdare som fortsätter i det gamla inkörda hjulspåret. Därför finns också anledning att fortsätta granska högerens utrikespolitik och högerens syn på demokrati.