

---

## DAGENS FRÅGOR

---

---

### Schoris dubbla budskap

---

**M**ed stigande förvåning har vi följt kabinetssekreterare Pierre Schoris utveckling till Varm Försvarsvän. Pricken över i sattes på Storlien-konferensen. Ett tal som i huvudsak andades optimism om den världspolitiska utvecklingen försågs med reservationer om att bakslag inte kunde uteslutas, att "perioder av omvandling rymmer möjligheter, men också risker." Han varnade för att "gå händelserna i förväg eller i förskott ta ut avspänningens vinster."

"Ännu har de grundläggande villkoren för svensk säkerhetspolitik inte förändrats. Trots en intensifierad öst-väst dialog kvarstår grundläggande motsättningar av såväl maktpolitisk som ideologisk natur. Trots INF-avtal och en uttalad vilja att förhandla även om de konventionella rustningarna är koncentrationen av vapen och truppstyrkor i Europa fortfarande massiv.

Blockuppdelningen kastar alltjämt sin skugga över vår del av världen. Vi skall inte glömma, att Sverige befinner sig i skärningspunkt mellan motstridiga stormaktsintressen i ett område, vars strategiska betydelse inte minskat. Det finns ingen anledning att sänka garden ännu."

Det kunde ha varit hämtat ur vilken ÖB-utredning som helst från efterkrigstiden. Döm då om vår förvåning när Schori i samma tal också riktar ett utfall mot dem "som tycks ha ett intresse av att till varje pris hålla föreställningar om kriser och spänning vid liv" och för vilka "bilden av en hotfull fiende blivit (ett) levebröd" samt i en intervju efteråt tar Svensk Tidskrift som exempel på dylika

mörkmän.

Förfäradе skyndade vi att undersöka det senaste numret av tidskriften på jakt efter de krigshetsande artiklar eller ledare som skulle vara värre än Pierre Schoris varningsord. Vi fann bidrag till en debattserie om det av ÖB lanserade strategiska överfallet, artiklar av respekterade Sovjetexperter om reformpolitiken i Öst samt en huvudledare som gav uttryck för samma tankar om att möta Glasnost och Perestrojka med en öppen attityd från Väst som dem Schori framförde.

Man frågar sig alltså vad i fridens (?) namn Pierre Schori menar. Vi har ett möjligt svar: Socialdemokraterna är här liksom i skattefrågan på full reträtt från sina tidigare ståndpunkter i riktning mot den moderata linjen. Därför gäller det att bilda dimma för att maskera återtaget och att hitta på en flygel till höger om sig.

Även om vi glädjer oss över syndarens omvändelse är vi inte roade av att spela rollen av extremistiska alarmister för att dölja socialdemokratisk brist på kurage att tillstå att man ändrat uppfattning.

---

### Internationella miljökrav – och svenska

---

**I**en brett upplagd informationskampanj får svenska folket veta att gas är ren – och därmed får man antaga miljövänlig – naturprodukt. Kampanjen har samband med de förhandlingar om import av naturgas som pågår. Importen skall ske från Norge och Sovjetunionen.

Gasen i sig är billig, men de fasta anläggningar som krävs för transport av ga-

sen fordrar avsevärda investeringar. För att importen skall bli lönsam kommer det att bli nödvändigt att importera mycket stora mängder gas. Detta kommer i sin tur att resultera i motsvarande stora koldioxidutsläpp, när gasen förbränns. Här hjälper inga reningsanordningar. Riksdagen har fattat beslut om att koldioxidutsläppen ej får öka. Beslutet sammanfaller med de av FN fastslagna rekommendationerna, vilka Sverige anslutit sig till.

Den pågående naturgaskampanjen har med all säkerhet påverkat den allmänna opinionen. Ren gas och ren miljö måste upplevas som synonyma begrepp. Alla vill värna om miljön, men alla kan inte skilja på och värdera effekten av den stora gruppen miljöfarliga utsläpp. Hur många åtar sig att förklara skillnaden mellan koloxid, koldioxid och kväveoxid och deras inverkan — plus och minus — på vår miljö.

Det den allmänna opinionen inte klarar av måste våra beslutsfattare i riksdag och kommun klara. Kommande beslut om vår framtida energiförsörjning får inte föregripas och läsas genom förhastade avtal om en stor import av naturgas. Redan nu kan vi konstatera att vi vid en import av naturgas i den omfattning som just nu diskuteras ej kommer att kunna uppfylla de internationella åtaganden vi redan i dag gjort.

---

### Tillhör TCO Vänstern?

---

I mitten på mars höll den Västeuropeiska arbetarrörelsen ett möte i Kiel. I mötet deltog socialdemokratiska partiledningar och fackföreningsrepresentanter från 16 länder, i såväl EFTA som EG.

Vid detta tillfälle kom den samlade Västeuropeiska arbetarrörelsen överens om en gemensam strategi för 90-talets Europa. Slutdokumentet antogs enhälligt och, enligt uppgift, i det närmaste utan motsättningar även i kulisserna.

Detta slutdokument beskrivs av Aftonbladet som "en kraftfull demonstration mot den rena marknadsekonomins företrädare i Europa". Dagens Nyheter skrev att deklARATIONEN skulle tjäna som plattform för den Västeuropeiska socialdemokratin och fackföreningsrörelsen för att hämta hem det försprång som näringslivet haft i Europafrågan.

Vilka deltog då ifrån Sverige? Givetvis socialdemokratiska partiet och LO. Men till stor förvåning deltog även TCO:s ordförande Björn Rosengren.

Betyder detta att Björn Rosengren och Tjänstemännens Centralorganisation nu definitivt, och även formellt, har glidit över till vänstern? Är TCO nu en del av den socialistiska Europarörelsen?

Det är förvånande att Björn Rosengren och TCO:s styrelse vågar driva en sådan politisk linje. Den går ju helt stick i stäv med de egna medlemmarnas uppfattning. Kanske får Björn Rosengren känna av medlemmarnas reaktioner när man närmar sig TCO-kongressen den 6–10 juni.