

HARRY SCHEIN:

Att spela schack

I Svensk Tidskrift nr 6 publicerades en 10 sidor lång artikel av Sven Fagerberg: "Tjugo punkter om valet". Jag har inte läst hela artikeln, fastnade på sid 3 där det stod att jag för någon tid sedan publicerade ett schackparti i Svenska Dagbladet. (Det var inte jag utan Svenska Dagbladet som arrangerade detta schackparti och det var inte jag utan schackmästaren Axel Ornstein som publicerade det.)

Fagerberg använde mitt schackparti mot en ungdomsmästare som polemik mot socialdemokratin.

"I det taktiska var Schein inte dålig, men

om det strategiska, om schackspelets inre struktur, hur man långsamt och metodiskt bygger upp en ställning, hade han inte en aning. Han kunde inte förutse följderna av sina handlingar på sikt. Den blinde pojke, som var Scheins motståndare, utnyttjade lite valhant hans strategiska misstag men såg ändå längre och vann till slut."

För några år sedan spelade jag schack mot en framstående moderat politiker. Han var utomordentligt aggressiv, satte bort sin dam efter 12 drag och gav upp efter 17.

Vilka slutsatser kan man dra av detta parti när det gäller moderat politik?

SVEN FAGERBERG:

Enskilt fall och allmän lag

Du tar upp tre punkter.

1 Du framhåller att det inte var Du utan Axel Ornstein, som publicerade Ditt schackparti. Här sviker Ditt språk. Om jag skulle säga till Dig om ett nyspelat parti, en nyskriven artikel: "Var tänker Du publicera det här?" så hör Du väl ändå att jag använt publika på ett av flera korrekta sätt?

Det beklämmande är att Du ägnar tid åt en sådan bagatell. Den enda slutsats jag kan dra är att Du saknar sakliga argument. I stället har Du gjort ett meningslöst drag, precis som jag sade i artikeln.

2 Du slutade läsa på sidan 3. Tröttnade Du för att artikeln inte längre handlade om Dig? Eller vill Du helt enkelt vara försmädlig? I det senare fallet sänker Du Dig till Palmes debattnivå. Han använder ju systematiskt försmädigheter för att skyla sin brist på insikt och kunskap.

Också detta påstående är ett meningslöst drag, en flykt från det sakliga.

3 Jag har använt Ditt sätt att spela schack som en bild av (s)-politik: enstaka sluga drag

men brist på långsiktigt tänkande. Det är en exakt och tydlig bild.

Nu finns det en moderat politiker, som enligt Din beskrivning är en hopplös schackspelare. Du frågar: Vad säger det om moderat politik? Naturligtvis ingenting.

Genom den fråga Du ställer gör Du dig skyldig till ett grovt tankefel: Du blandar ihop ett enstaka fall med en allmän lag. Jag har sagt om Dig, som enskild person, att Ditt sätt att spela schack är en bild av den (s)-politik Du företräder. Däremot har jag inte sagt att det finns ett generellt samband mellan kompetens i schackspel och i politik. Många skickliga schackspelare har varit socialdemokrater. Och jag gissar att Fischer, vår tids schackgeni, inte är någon framstående politiker.

Skillnaden mellan enskilt fall och allmän lag tas för övrigt ofta upp i intelligenstest. "Vattendragen dela sig och gå."

Du önskas bättre lycka nästa gång Du ställer upp Dina pjäser!