

# DEBATT

## ÖPPET BREV TILL REDAKTÖREN FRÅN RADIOCHEFEN

Broder!

Första häftet för 1963 av Svensk Tidsskrift innehåller en artikel betitlad »Åsiktsmonopolet i radion och televisionen». Artikeln ger med sina generaliseringar en grovt missvisande och orättvis bild av radions och televisionens verksamhet på det politiska planet.

Det är emellertid inte min avsikt att nu ge mig in i polemik mot de allmänna omdömen som framförs. På en punkt görs emellertid ett preciserat påstående, som jag med största bestämdhet måste tillbakavisa. Det påstås nämligen, att Sveriges Radios avslag på oppositionspartiernas begäran att få tid i radio och TV för att kommentera och bemöta finansministerns presentation av statsverkspropositionen skulle ha föregåtts av kontakt med finansdepartementet. Beslutet fattades av mig efter en rent intern överläggning, utan att jag i någon form berört frågan med vare sig finansministern eller någon av hans medarbetare. Det borde inte ha varit svårt för skribenten att om han så velat kontrollera denna uppgift hos t. ex. högerns partisekreterare. Till förebyggande av varje missförstånd klagade jag nämligen för de borgerliga partisekreterarna att jag tagit ställning till deras framställning utan varje kontakt utanför radiohusets murar.

Då det av lätt insedda skäl är av vikt för Sveriges Radio att allmänhe-

ten inte är felaktigt informerad på denna punkt, hemställer jag om införande av detta beriktigande.

*Olof Rydbeck*

Broder!

Jag mottager med tillfredsställelse Din förklaring att Sevriges Radios avslag på oppositionspartiernas hemställan *icke* föregåtts av kontakt med finansdepartementet från Din sida. Jag uppfattar Dig så att Du talar på Radiotjänsts vägnar och att alltså icke heller någon av Dina medarbetare haft sådan kontakt. Vår uppgift i saken var sålunda oriktig, och härför ber jag oförbehållsamt om ursäkt.

Ditt omdöme att »artikeln ger med sina generaliseringar en grovt missvisande och orättvis bild av radions och televisionens verksamhet på det politiska planet» skall vi från tidskriftens sida återkomma till i samband med en fortsatt granskning av radions och televisionens politiska verksamhet. Här vill jag endast säga att en allt starkare opinion — lätt att avläsa i pressen — är alltmer bekymrad över »radions och televisionens verksamhet på det politiska planet». I varje fall inom det parti jag tillhör är det en utbredd uppfattning att radion och televisionen icke motsvarar de krav på allmänpolitisk objektivitet och partipolitisk neutralitet, som man måste ställa på ett monopolföretag. Med tanke på radions och framför allt te-

levisionens utomordentliga betydelse som opinionsbildande faktor tror jag att det är ytterst viktigt att Sveriges Radio ständigt bevakas i en offentlig debatt och genom en offentlig kritik. Avsikten med denna kritik är i vårt fall ingalunda att misstänkliggöra Din goda vilja utan att bidra till att avvärja de faror, som oundvik-

ligen är förbundna med Sveriges Radios monopolställning. Därför beklagar jag att Du i så kategorisk form tillbakavisar de kritiska synpunkter, som vi framfört. Jag hade hoppats på en mera nyanserad reaktion från Din sida.

Din tillgivne  
*Erik Anners*