

Rapport till Stiftelsen Sverige i Europa och Svensk Tidskrift om EU-valet

maj/juni 2014

SKOP har på uppdrag av Stiftelsen Sverige i Europa och Svensk Tidskrift intervjuat ett slumpmässigt urval av svenskar om deras röstande och attityder i samband med EU-valet 2014.

Resultaten redovisas i denna rapport. Undersökningens genomförande framgår av Metodbeskrivning.

Ansvarig för undersökningen är Örjan Hultåker och Daniel Sandström.

Innehållsförteckning

Metodbeskrivning	3
Valdeltagande i EU-valet 2014	4
Parti i EU-valet 2014	6
Kontakter under valrörelsen	12
Valvakan i TV	16
EU-positiv, EU-kritisk eller EU-negativ	17
Vikten av att rösta i EU-valet	22
Informationen från EU-parlamentet	23
Taktikröstning	25
Kryssning av kandidater	27
De som inte röstat i EU-valet 2014	30
Allmän attityd till EU	33
Tabellbilaga	35

Metodbeskrivning

Population

Personer bosatta i Sverige i åldern 18 till 84 år.

Urval

Ett slumpmässigt urval i hela riket av personer med fast och mobil telefoni.

Datainsamlingsmetod

Undersökningen genomfördes som en telefonundersökning från SKOP:s intervjucentral i Stockholm.

Datainsamlingsperiod

Intervjuerna gjordes under perioden den 29 maj till 11 juni 2014 med några kompletteringar den 12 juni.

Svarsfrekvens och bortfall

Det av SKOP använda urvalsförfarandet innebär att en namngiven person har valts.

Bortfallet uppgick till 25 procent som inte ville medverka i undersökningen. Totalt har 1.002 personer intervjuats

Viktning

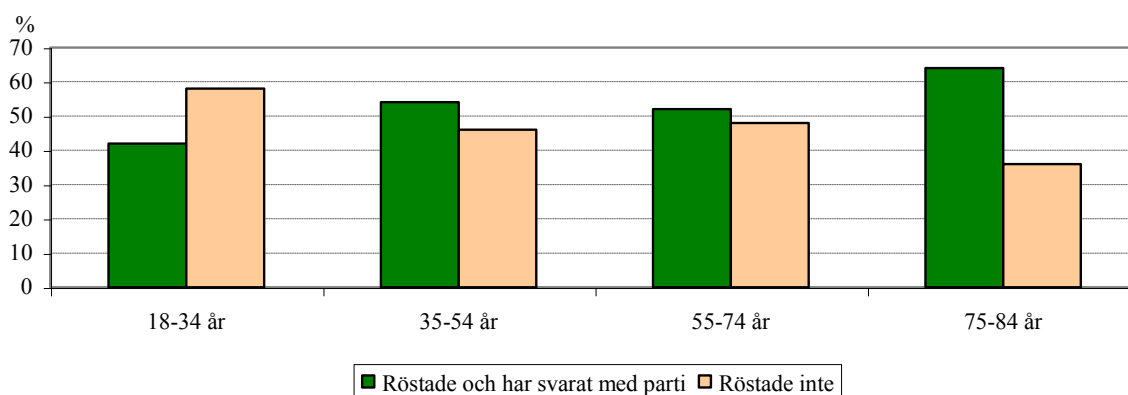
För att korrigera för eventuellt selektiva bortfall har poststratifiering gjorts med avseende på region, kön och ålder. För politiska frågor har poststratifiering också gjorts mot senaste valresultat.

Valdeltagande i EU-val 2014

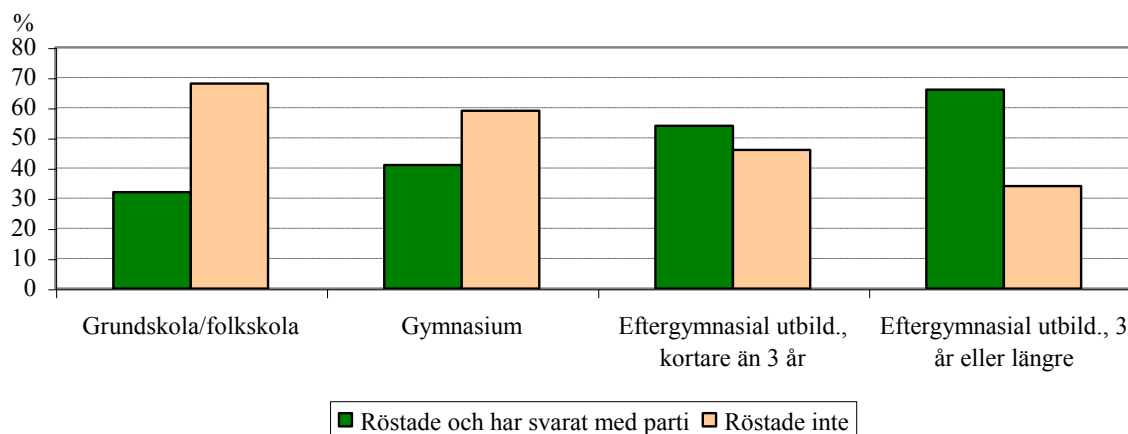
I årets EU-val var valdeltagandet fem procentenheter högre än i motsvarande val 2009. Valdeltagandet ökade från 45,5 till 50,5 procent; Tabell 1.

Det finns tydliga samband mellan ålder och röstning i EU-val i SKOP-undersökningen. Yngre personer rapporterar i mindre utsträckning än äldre personer att de röstade. Personer med lång utbildning röstade i större utsträckning än personer med kortare utbildning.

Ålder och deltagande i 2014 års EU-val

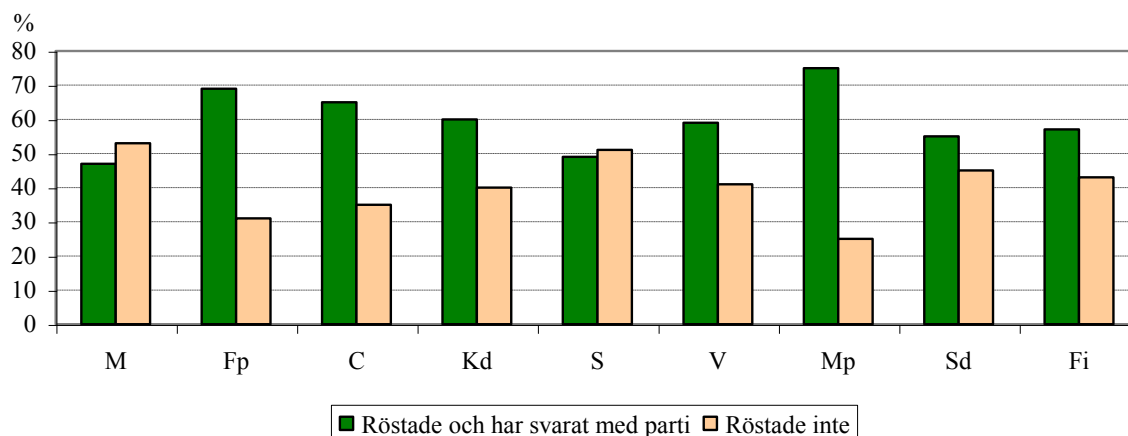


Utbildning och deltagande i 2014 års EU-val



En jämförelse mellan röstning i EU-valet och partisympatier i rikspolitiken visar att Socialdemokraterna och Moderaterna hade svårt att mobilisera sina sympatisörer i samband i EU-valet.

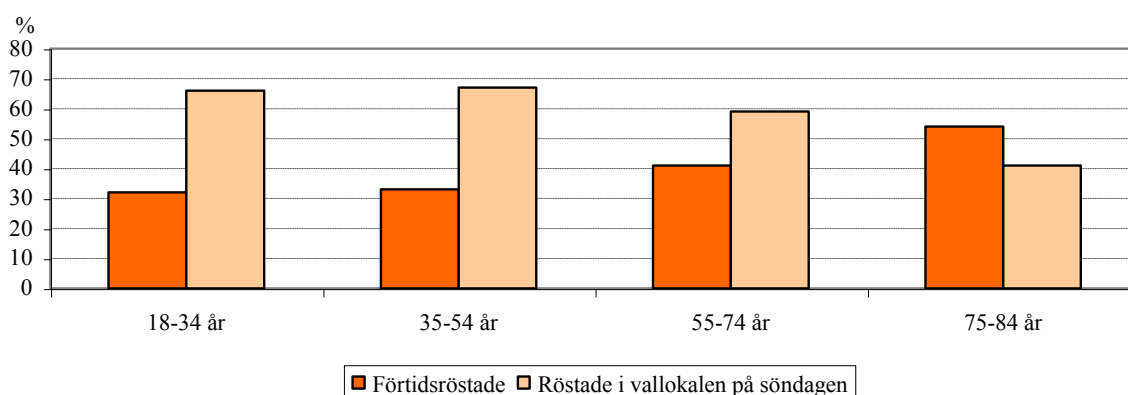
Rikspolitisk sympati och deltagande i 2014 års EU-val



37 procent förtidsröstade

Av de intervjupersoner som uppger att de röstade i EU-valet har en tredjedel (37 procent) förtidsröstat och 62 procent röstat i vallokal på valdagen; Tabell 2. Äldre personer förtidsröstade i större utsträckning än andra.

Ålder och förtidsröstning



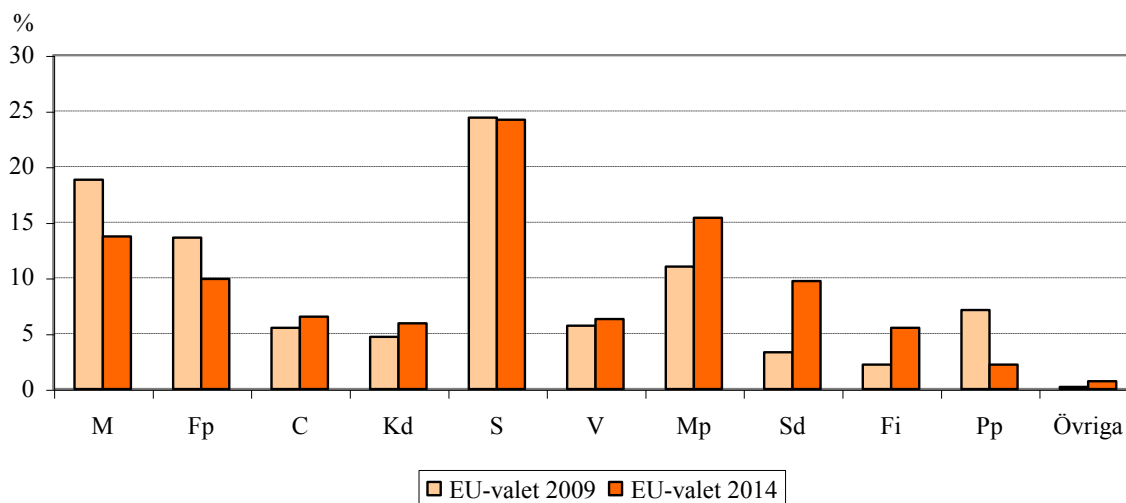
Parti i EU-valet 2014

Moderaterna hade inte bara svårt att mobilisera sina sympatisörer så att de gick och röstade. De personer som i den svenska rikspolitiken sympatiserar med Moderaterna valde dessutom i stor utsträckning att rösta på andra partier i de fall då de gick och röstade.

Moderaterna blev bara tredje största parti med 13,7 procent av rösterna, vilket är cirka 10 procent sämre än vad partiet veckorna före valet fick i de rikspolitiska väljarbarometrarna; Tabell 3. Jämfört med EU-valet 2009, som då ansågs dåligt för Moderaterna, så tappade partiet drygt fem procentenheter, ned från 18,8 till 13,7 procent.

Även för Socialdemokraterna innebar valresultatet att partiet fick nästan tio procentenheter sämre stöd i EU-valet än i rikspolitiska väljarbarometrar. Det berodde främst på svårigheter att mobilisera väljarna att gå till vallokalen, men när de väl var där lyckades Socialdemokraterna att behålla sina rikspolitiska sympatisörer i större utsträckning än Moderaterna. Valresultatet 2014 (24,2 procent) var på samma nivå som 2009 (24,4 procent).

Slutresultat EU-valen 2009 och 2014



Folkpartiet minskade med nästan fyra procentenheter till 9,9 procent, en nedgång från 13,6 procent 2009. Det är dock ett resultat som är klart högre än i de rikspolitiska väljarbarometrarna perioden före EU-valet.

EU-valets segrare var Miljöpartiet som ökade med nästan fem procentenheter från 11,0 procent till 15,4 procent. Partiet blev för första gången näst största parti och passerade Moderaterna.

Även Sverigedemokraterna ökade från 3,3 procentenheter år 2009 till 9,7 procent vilket återspeglar partiets allmänna tillväxt som politisk kraft under samma tidsperiod.

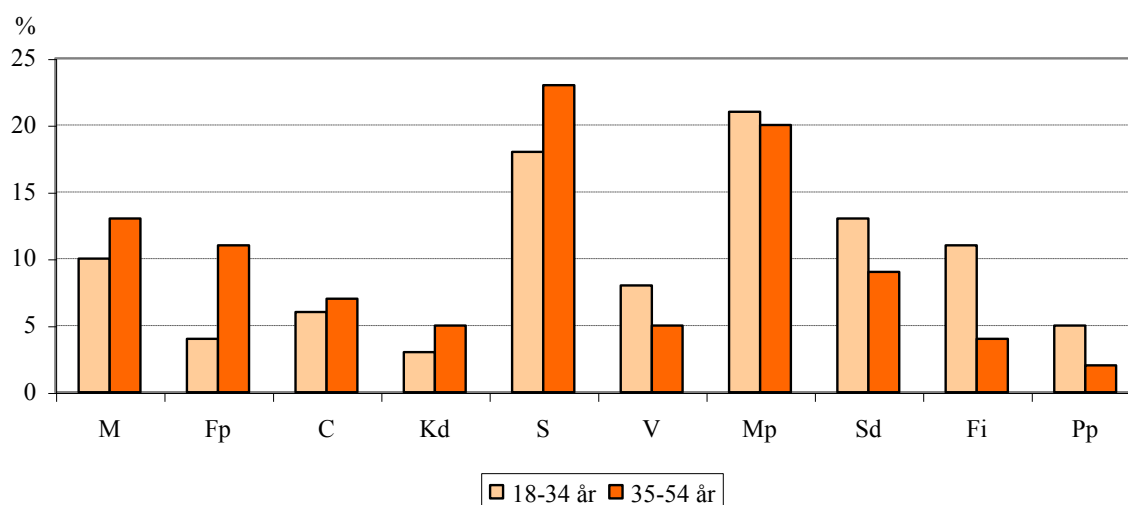
Årets komet i EU-valet blev Feministiskt initiativ som ökade från 2,2 procent år 2009 till 5,5 procent och blev representerat i EU-parlamentet.

Piratpartiet som var förra EU-valets stora vinnare kunde inte upprepa de framgångarna. Partiet minskade från 7,1 till 2,2 procent och hamnade utanför EU-parlamentet.

Såväl Vänsterpartiet (6,3 procent) som Centerpartiet (6,5 procent) och Kristdemokraterna (5,9 procent) ökade något och blev representerade i EU-parlamentet.

Sammanfattningsvis; liksom i tidigare EU-val har de stora partierna Socialdemokraterna och Moderaterna svårt att göra bra valresultat i EU-val och tappar till de mindre partierna.

Ålder och röstande i EU-valet 2014

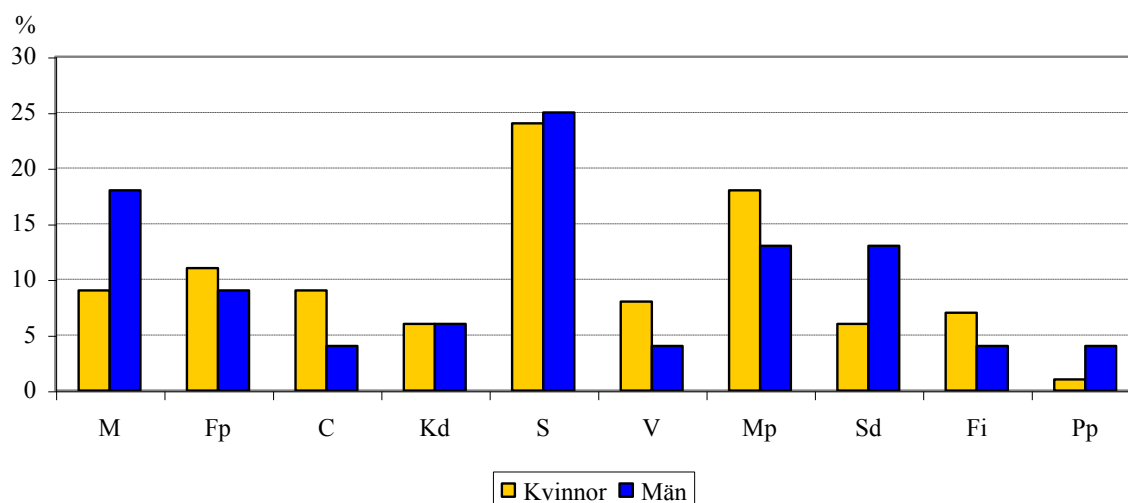


Hur ålder och kön styrde i EU-valet

I de yngsta åldersgrupperna mellan 18 och 54 år var Miljöpartiet jämnstort med Socialdemokraterna i EU-valet. Feministiskt initiativ hade starkast stöd bland personer mellan 18 och 34 år.

Moderaterna och Sverigedemokraterna är de partier som hade störst kvinno-underskott i EU-valet. De får dubbelt så stort stöd av män jämfört med av kvinnor. Miljöpartiet, Feministiskt initiativ, Vänsterpartiet och Centerpartiet har starkare stöd bland kvinnor än bland män.

Kvinnors och mäns röstande i EU-valet 2014



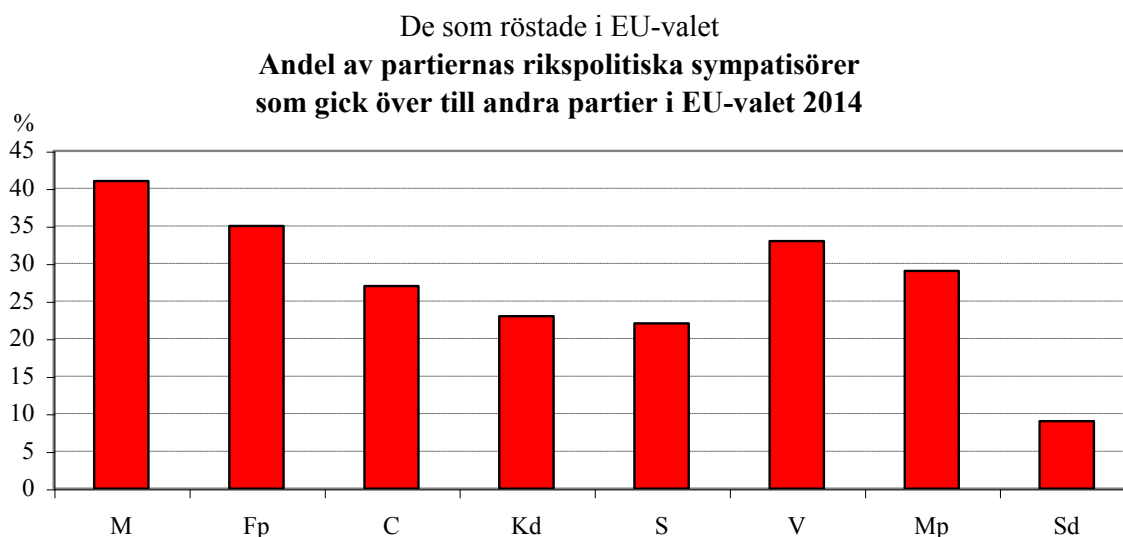
De som övergav sina rikspolitiska preferenser

Av de personer som röstade i EU-valet och som sympatiserade med Moderaterna i rikspolitiken var det många som övergav Moderaterna. Två av fem röstande moderata sympatisörer (41 procent) valde ett annat parti till EU-parlamentet.

Närmast i tapp kom Folkpartiet med 35 procent tappade sympatisörer men det kompenseras av att många valde Folkpartiet i EU-valet trots att de tycker bättre om andra partier i svensk rikspolitik.

I en öppen fråga fick intervjupersonerna ange varför de röstade som de gjorde; Tabell 4. Många anger att de valde Folkpartiet pga Marit Paulsen. Flera nämner också att Folkpartiet är positiva till EU, även om någon har röstat på dem för att de är EU-kritiska. Ingen nämner att de röstat på Moderaterna pga partiets inställning till EU.

Vänsterpartiet och Sverigedemokraterna är de partier som fått röster på grund av en kritisk eller negativ inställning till EU. Miljöpartiet vann sina röster på miljöfrågan.

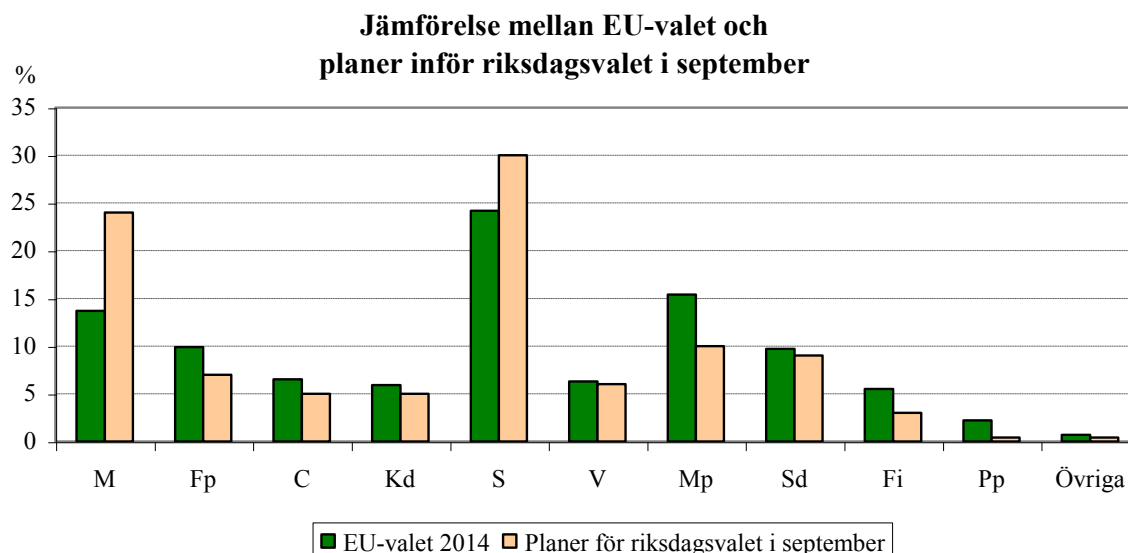


Skillnad mellan EU-vallet och höstens riksdagsval

SKOP frågade, ”Vad tror du? Vilket parti kommer du att rösta på i riksdagsvalet i september?”

Det är uppenbart att svenskarna gör skillnad mellan EU-val och riksdagsval. När det gäller riksdagsvalet tror väljarna att de skall rösta ungefär som väljarbarometrarna sett ut under tiden före EU-vallet; Tabell 22.

De traditionellt stora partierna (Socialdemokraterna och Moderaterna) kommer om väljarnas förmodanden infrias, att göra ett bättre riksdagsval i september jämfört med utfallet i EU-vallet. För samtliga övriga partier gäller det omvända.



Skäl till olika partier i EU-valet och riksdagsvalet

De intervjupersoner som avsåg att i höstens riksdagsval rösta på ett annat parti än de gjort i EU-valet ombads att ta ställning till fem påståenden, ”Du svarade att du röstade på ett annat parti i EU-valet än vad du tror att du skall göra i riksdagsvalet i september. Vilka av följande påståenden stämmer om ditt val av parti i årets EU-val?”

Påståendena löd,

- Partierna är olika i EU-parlamentet och riksdagen
- Du hittade en kandidat i EU-valet som du sympatiserade med
- Du ville i EU-valet påverka svensk politik genom att straffa "ditt" riksdagsparti
- Du röstade med syfte att minska ett visst partis inflytande
- Du är missnöjd med det politiska etablissemanget i Sverige

Vanligaste instämmandet gäller att ”Partierna är olika i EU-parlamentet och riksdagen”. En majoritet om 54 procent instämmer i detta; Tabell 23.

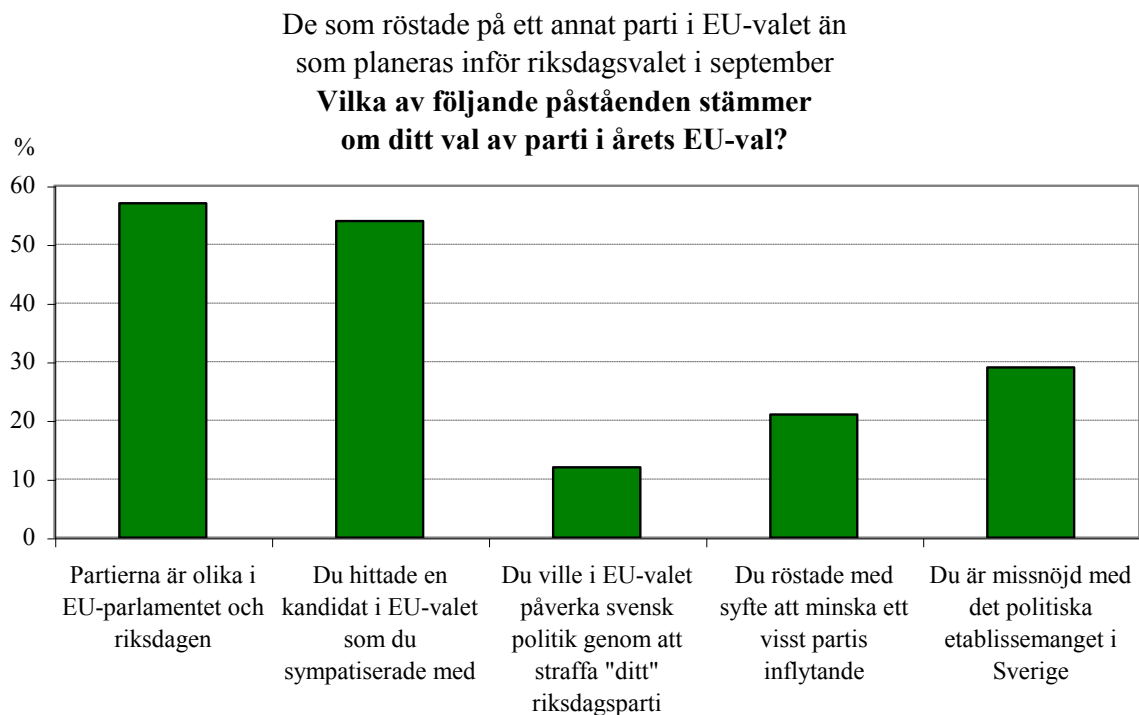
Nästan lika många (54 procent) instämmer i att ”Du hittade en kandidat i EU-valet som du sympatiserade med”.

Det finns ett relativt starkt samband mellan de båda påståendena. Nästan två av fem (39 procent) instämmer i båda. De tycker att partierna är olika på de båda arenorna och det gäller att hitta en sympatisk kandidat.

En grupp (29 procent) valde parti pga att ”Du är missnöjd med det politiska etablissemangen i Sverige”.

Relativt få (12 procent) instämmer i att ”Du ville i EU-valet påverka svensk politik genom att straffa ’ditt’ riksdagsparti”.

Även om det blivit vanligare att röstsplitra så påverkas analysen av att de flesta inte gör det. Det är därför svårt att göra någon djupare analys av hur de olika partiernas sympatisörer instämmer i påståendena.



Försiktighet

Valresultat och partisympatier är ett nollsummespel. Det finns bara 100 procent att fördela. När Sverige får alltför många politiska partier och i synnerhet när många av dem är mycket små så krävs försiktighet vid jämförelser mellan vad olika partiers väljare och sympatisörer tycker i olika frågor.

I SKOP:s tabeller markeras statistiskt säkerställda skillnader med halvfet stil. Skillnader som inte är statistiskt säkerställda skall tolkas försiktigt.

Kontakter under valrörelsen

De politiska partierna strävar efter kontakt med potentiella väljare på många sätt. I SKOP-undersökningen fick intervjupersonerna svara för 14 olika kontaktsätt, ”Om du tänker på valrörelsen inför EU-valet. På vilka av följande sätt kom du i kontakt med den?” Intervjuaren läste upp svarsalternativen.

Partiernas representanter på TV, radio, webb

De flesta har hört eller sett någon av partiernas representanter på TV, radio eller webben (81 procent); Tabell 5. Oberoende av vilket parti som intervjupersonerna röstat på så har en stor majoritet sett partiföreträdare i media.

Valmaterial i brevlådan

En stor majoritet (77 procent) har i sin brevlådan fått valmaterial från något parti. Även det gäller oberoende av vilket parti som intervjupersonen röstat på.

Läsning av valaffischer och artiklar

Två av tre (68 procent) har läst valaffischer och lika många (68 procent) har läst någon artikel om kandidater eller partier inför EU-valet. För båda gäller att en stor majoritet haft kontakt på dessa sätt oberoende av partival.

Debattinlägg från kandidaterna

En majoritet (54 procent) har läst debattinlägg från någon av kandidaterna. En majoritet har gjort det oberoende av partival.

Delad information via sociala media

Två av fem (42 procent) har vänner som delat information om EU-valet via sociala media. Detta är vanligare bland dem som röstat på Miljöpartiet eller Feministiskt initiativ än bland andra partiers EU-väljare.

Själv sökt information via nätet & sociala media

Det är också två av fem (39 procent) som själva sökt information via nätet eller sociala media. Även detta är vanligast bland dem som röstat på Feministiskt initiativ eller Miljöpartiet.

Valkompass

En av fyra intervjupersoner har genomfört någon valkompass eller väljarguide i media. Det är vanligast bland personer som röstat på Centerpartiet, Miljöpartiet eller Feministiskt initiativ.

Träffat kandidat eller annan partirepresentant

En av tio (9 procent) har träffat någon kandidat till EU-parlamentet. Det är vanligast bland Kristdemokraternas väljare.

Dubbelt så många (18 procent) har träffat någon annan partirepresentant än kandidaterna. Det är vanligast bland Feministiskt initiativs väljare.

Om du tänker på valrörelsen inför EU-valet.
På vilka av följande sätt kom du i kontakt med den?



Politiskt home-party

Det är relativt få (2 procent) som besökt ett politiskt home-party men av dem som röstat på Feministiskt initiativ är det hela 15 procent som gjort det.

Dörrknackning och telefonsamtal

Det talas mycket om politikernas kampanjer genom dörrknackning och telefonsamtal. Men det är bara 6 procent som fått besök av något parti genom dörrknackning och 4 procent som blivit uppringda av något parti.

Politiskt aktiva

Det är 7 procent som uppger att de är politiskt aktiva.

De som inte röstade

För samtliga 14 kontaktvägar gäller att de som inte röstat i EU-valet har nåtts av budskapen i betydligt mindre utsträckning än vad de gjort som röstade.

Störst skillnad mellan dem som röstat och dem som inte gjort det gäller att själv sökt information, att läsa debattinlägg och att genomföra valkompass eller väljarguide. Sådana kontaktvägar som förutsätter aktivitet från mottagaren når icke-väljarna i betydligt mindre utsträckning än andra.

Ålder

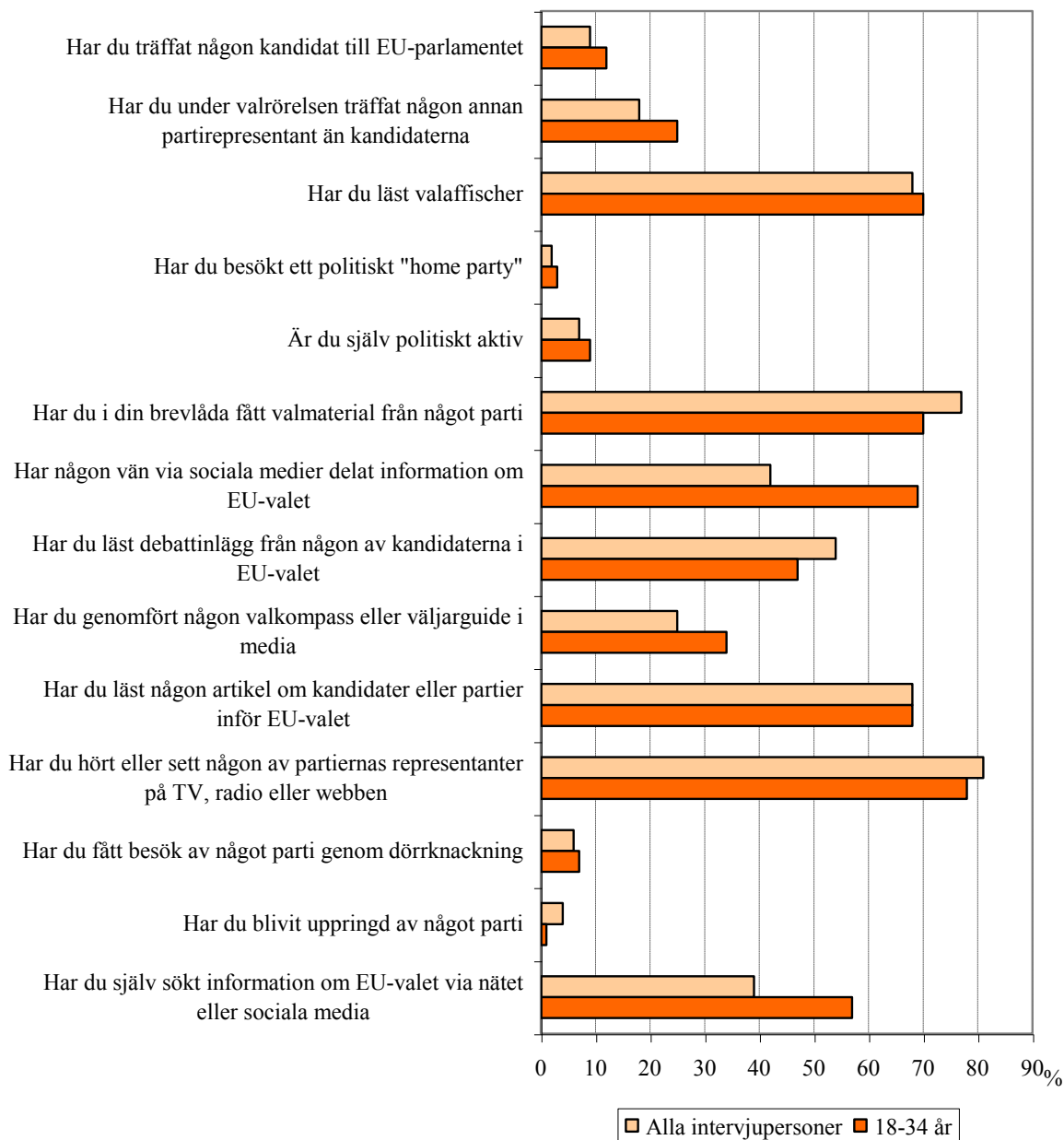
Den yngsta åldersgruppen mellan 18 och 34 år har i större utsträckning än andra någon vän som via sociala medier delat information om EU-valet. Den gruppen har också i större utsträckning än andra själva sökt information om EU-valet via nätet eller sociala media.

Den yngsta mellan 18 och 34 år har också i större utsträckning än andra genomfört valkompass eller väljarguider.

Kön

Jämfört med män har kvinnor har i större utsträckning någon vän som via sociala medier delat information om EU-valet.

Om du tänker på valrörelsen inför EU-valet.
På vilka av följande sätt kom du i kontakt med den?



Valvakan i TV

SKOP frågade både dem som röstat och de som inte gjort det. ”Ungefär hur lång tid följde du valvakan i TV efter EU-valet?”

42 procent såg valvaka i TV

Av samtliga intervjuade var det 42 procent som såg valvakan under längre eller kortare tid; Tabell 6. En av fyra (28 procent) såg minst en timme. En av sex (17 procent) såg minst två timmar. En av tio (11 procent) såg mer än två timmar.

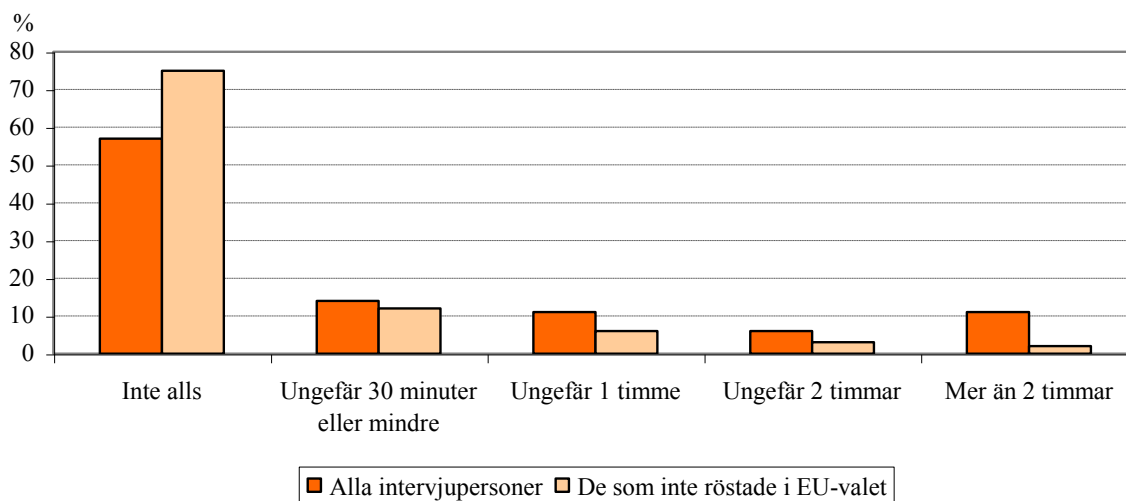
25 procent av icke röstare såg valvaka i TV

Även bland många som inte röstade fanns det ett informationsintresse för resultatet av EU-valet. En fjärdedel av dem som inte röstade tittade på valvakan. En av tio (12 procent) tittade minst en timme.

Det innebär att även intresset för valutgången skär tvärs igenom grupperna av röstande och icke-röstande. Ointresset är inte totalt bland icke-röstare vilket innebär att även de är en del av EU-processen.

Intresset för valresultatet är å andra sidan inte heller översvallande bland dem som röstade av vilka många inte alls tittade på valvakan.

Ungefär hur lång tid följde du valvakan i TV efter EU-valet?



EU-positiv, EU-kritisk eller EU-negativ

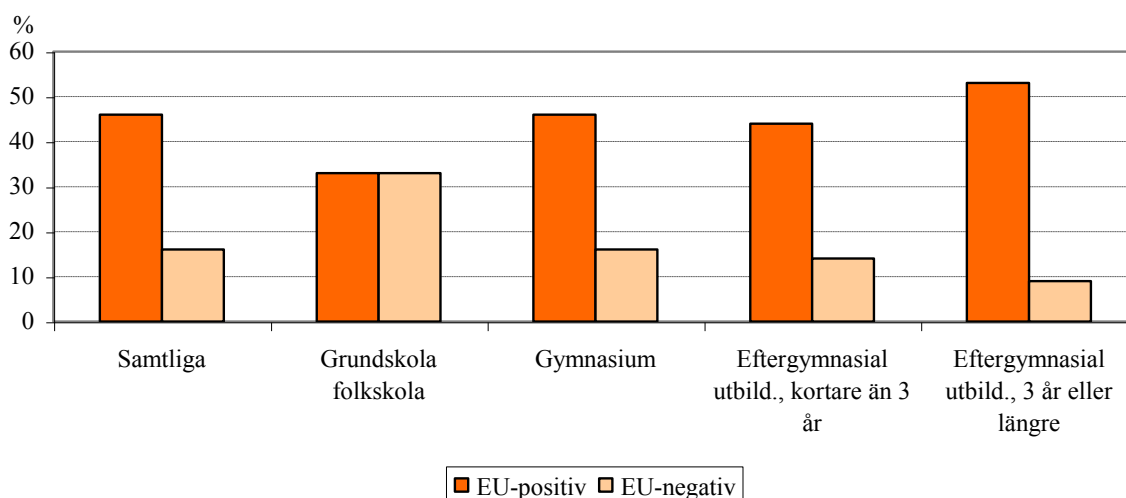
Intervjupersonerna själva

SKOP frågade alla intervjupersonerna, ”Anser du att du själv är EU-positiv, EU-kritisk eller EU-negativ?”

Nästan varannan person (46 procent) är EU-positiv; Tabell 7. En av tre (34 procent) är EU-kritisk. En av sex (16 procent) är EU-negativ.

Det finns en tydlig utbildningseffekt när det gäller inställningen till EU. Ju längre utbildning, desto större andel är EU-positiv och desto lägre andel är EU-negativ.

Anser du att du själv är EU-positiv, EU-kritisk eller EU-negativ?



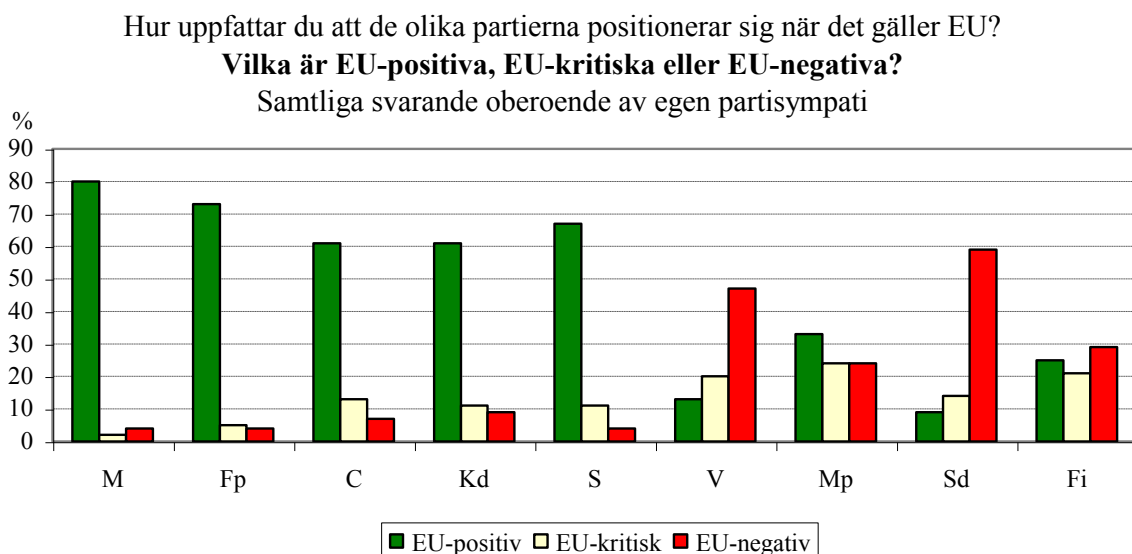
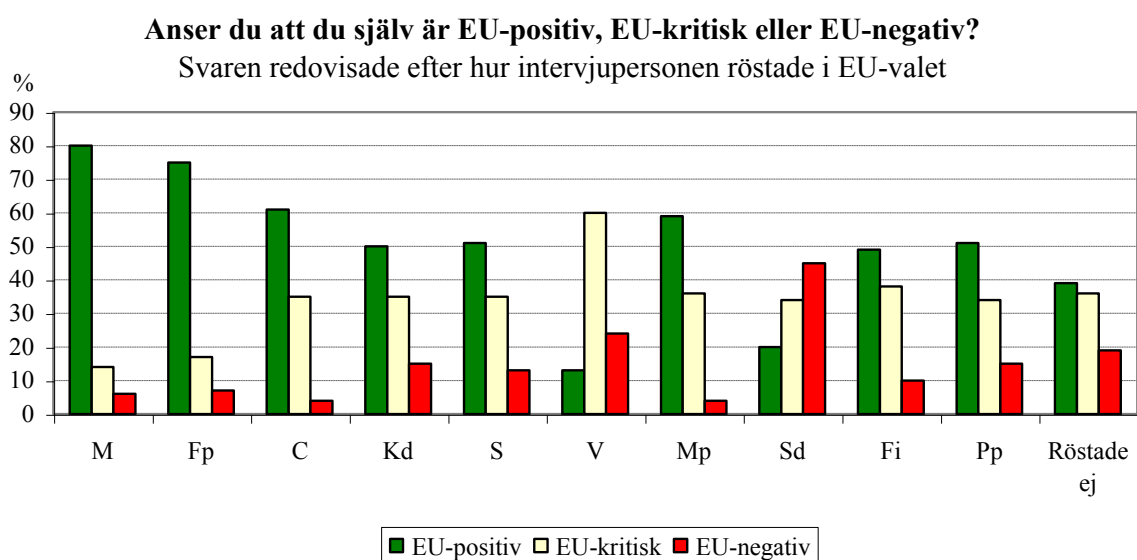
Störst andel EU-positiva finns bland dem som röstade på Moderaterna (80 procent), Folkpartiet (75 procent), Centerpartiet (61 procent) och Miljöpartiet (59 procent).

De EU-positiva når upp till ungefär varannan i alla partier utom Vänsterpartiet (13 procent) och Sverigedemokraterna (20 procent). Det finns dock en systematisk skillnad mellan attityderna bland Vänsterpartiets väljare och Sverigedemokraternas.

Bland Vänsterpartiets väljare anser en majoritet (60 procent) att de är EU-kritiska och 24 procent är EU-negativa.

Bland Sverigedemokraternas väljare dominerar det omvända; 45 procent är EU-negativa och 34 procent är EU-kritiska.

Bland dem som inte röstade i EU-vallet är två av fem (39 procent) EU-positiva och 19 procent EU-negativa. En av tre (36 procent) är EU-kritisk. Att inte rösta kan därför inte ses som en protest mot EU som sådant.



Politiska partiernas upplevda positionering

SKOP frågade, ”Hur uppfattar du att de olika partierna positionerar sig när det gäller EU? Vilka är EU-positiva, EU-kritiska eller EU-negativa?”

De EU-positiva partierna

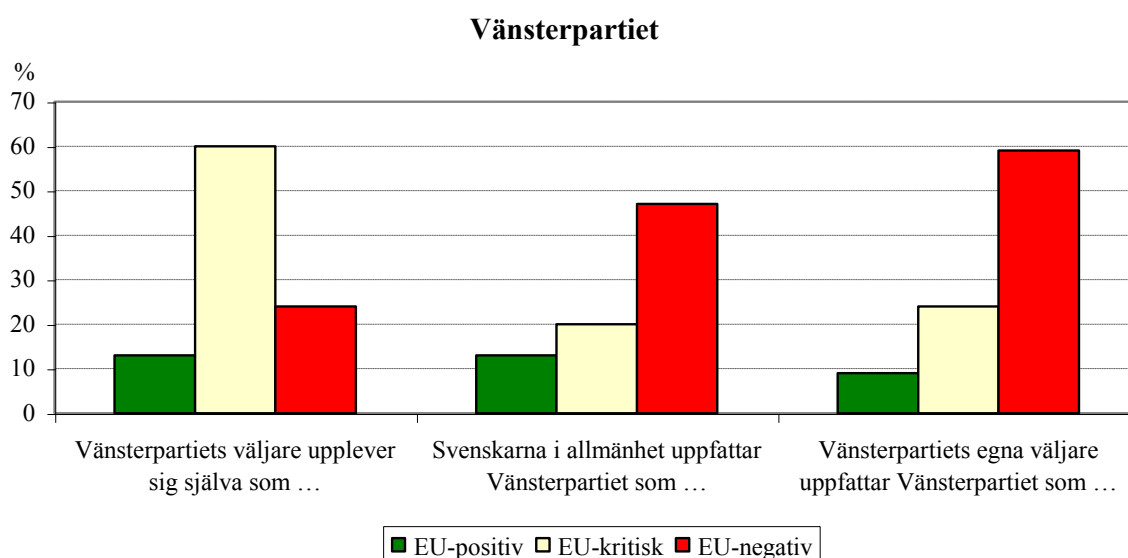
I svenskarnas ögon är det inte Folkpartiet (73 procent) utan Moderaterna (80 procent) som flest uppfattar som EU-positiva; Tabell 8. Därefter följer Socialdemokraterna (67 procent) samt Centerpartiet (61 procent) och Kristdemokraterna (61 procent).

Det innebär en relativt god överensstämmelse mellan hur partiernas väljare upplever sig själva och hur de uppfattar det parti som de röstade på i EU-valet. Det finns dock ett litet glapp för Kristdemokraterna och Socialdemokraterna – det är större andel av hela valmanskåren som uppfattar de partierna som EU-positiva än vad det är av partiernas väljare som upplever sig själva på samma sätt.

De EU-negativa partierna

Svenskarnas bild av Sverigedemokraterna stämmer också överens med hur deras väljare upplever sig själva. Deras väljare är i stor utsträckning EU-negativa och svenskarna i allmänhet uppfattar i stor utsträckning partiet som EU-negativt vilket även partiets egna väljare gör; Tabell 16.

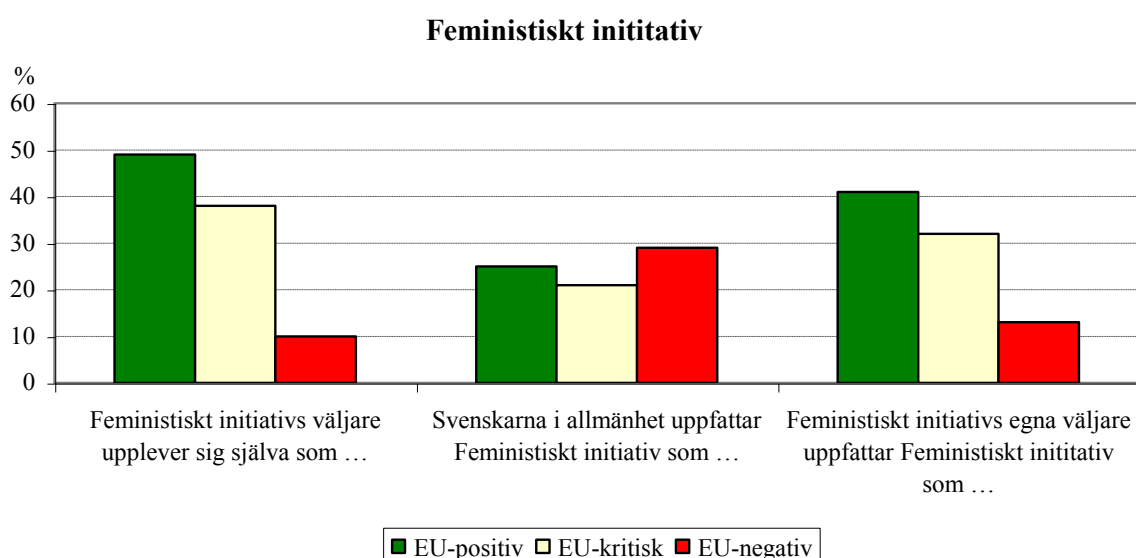
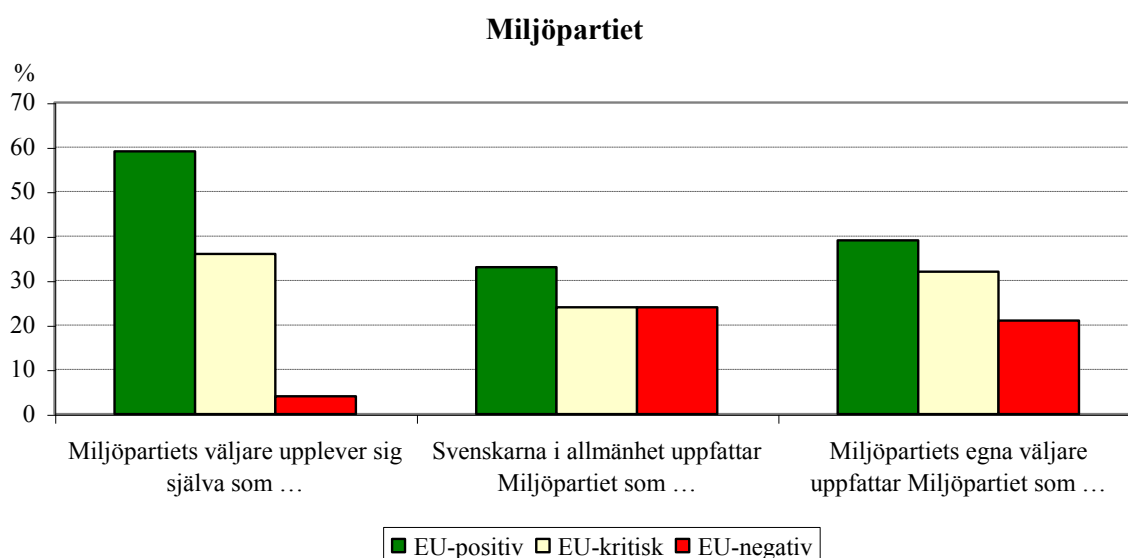
Överensstämmelsen är inte lika klar för Vänsterpartiet. Partiet uppfattas av valmanskåren i stor utsträckning som EU-negativt medan partiets egna väljare i större utsträckning upplever sig vara EU-kritiska. Även bland partiets egna väljare uppfattar 64 procent partiet som EU-negativt trots att en majoritet av dem (60 procent) upplever sig själva vara EU-kritiska; Tabell 14.



Otydliga Miljöpartiet och Feministiskt initiativ

EU-valets stora vinnare Miljöpartiet framstår inte tydligt inför svenskarna när det gäller EU-positioneringen. Det väger relativt jämnt mellan de svenskar som uppfattar partiet som EU-positivt (33 procent) och dem som uppfattar det som EU-kritiskt (24 procent) eller EU-negativt (24 procent); Tabell 15.

Miljöpartiets egna väljare uppfattar partiet på ungefär samma sätt trots att en övervägande majoritet är EU-positiva (59 procent).



Situationen är annorlunda för Feministiskt initiativ. Av hela valmanskåren är det 25 procent som uppfattar partiet som EU-positivt, 21 procent tror att det är EU-kritiskt och 29 procent att det är EU-negativt; Tabell 17.

Partiets egna väljare uppfattar dock i större utsträckning att partiet är EU-positivt (41 procent) vilket också stämmer med hur partiets väljare ser på sig själva.

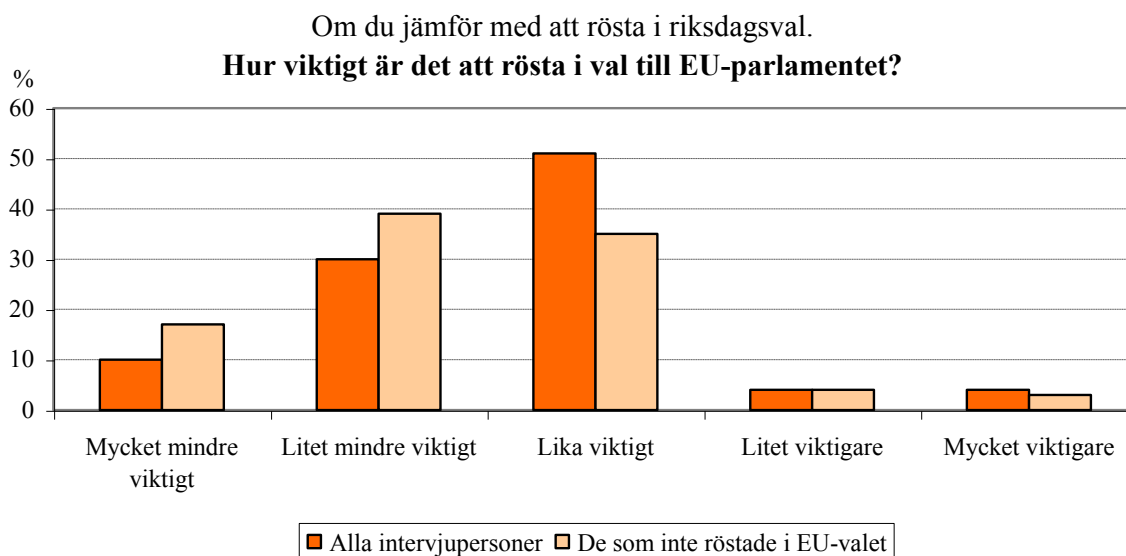
Vikten av att rösta i EU-valet

SKOP frågade, ”Om du jämför med att rösta i riksdagsval. Hur viktigt är det att rösta i val till EU-parlamentet?”

Många svenskar (40 procent) anser att det är mindre viktigt att rösta i EU-val än i riksdagsval, 10 procent svarar mycket mindre viktigt; Tabell 18.

Bara några få (8 procent) anser att det är viktigare att rösta i EU-val. Ungefär varannan (51 procent) anser att båda typerna av val är lika viktiga.

Bland dem som inte röstade i EU-valet den 25 maj är det en majoritet (56 procent) som anser att EU-val är mindre viktiga än riksdagsval.



Informationen från EU-parlamentet

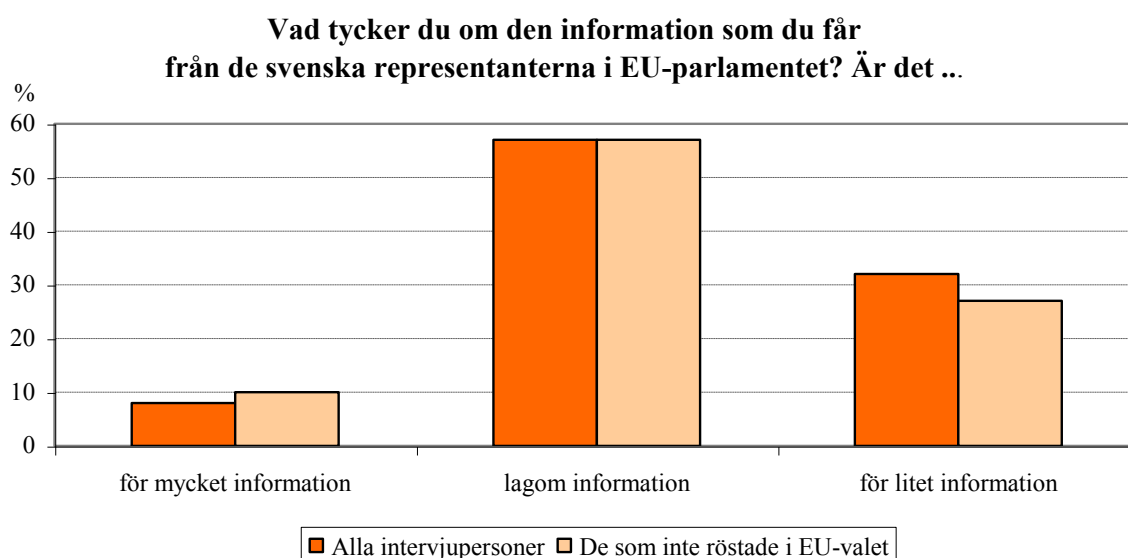
SKOP frågade, ”Vad tycker du om den information som du får från de svenska representanterna i EU-parlamentet? Är det för mycket information, lagom information, för litet information?”

Mängden information

En majoritet (57 procent) anser att de får lagom mycket information; Tabell 19. Det är dock betydligt fler som anser att det är för litet information (37 procent) än som tycker att det är för mycket (8 procent).

De som har lång utbildning anser i större utsträckning än andra att de får för litet information.

Det är bara liten skillnad i åsikt mellan dem som röstade och övriga svenskar.



Varför det är för litet information

De som anser att de får för litet information från de svenska representanterna i EU-parlamentet ombads att ta ställning till fem påståenden om orsaken till den uteblivna informationen, ”Du svarade att du får för litet information. Vilka av följande påståenden tror du är orsaken?”

Kritiken riktas i ungefär lika hög grad till kandidaterna, partierna och media; Tabell 20.

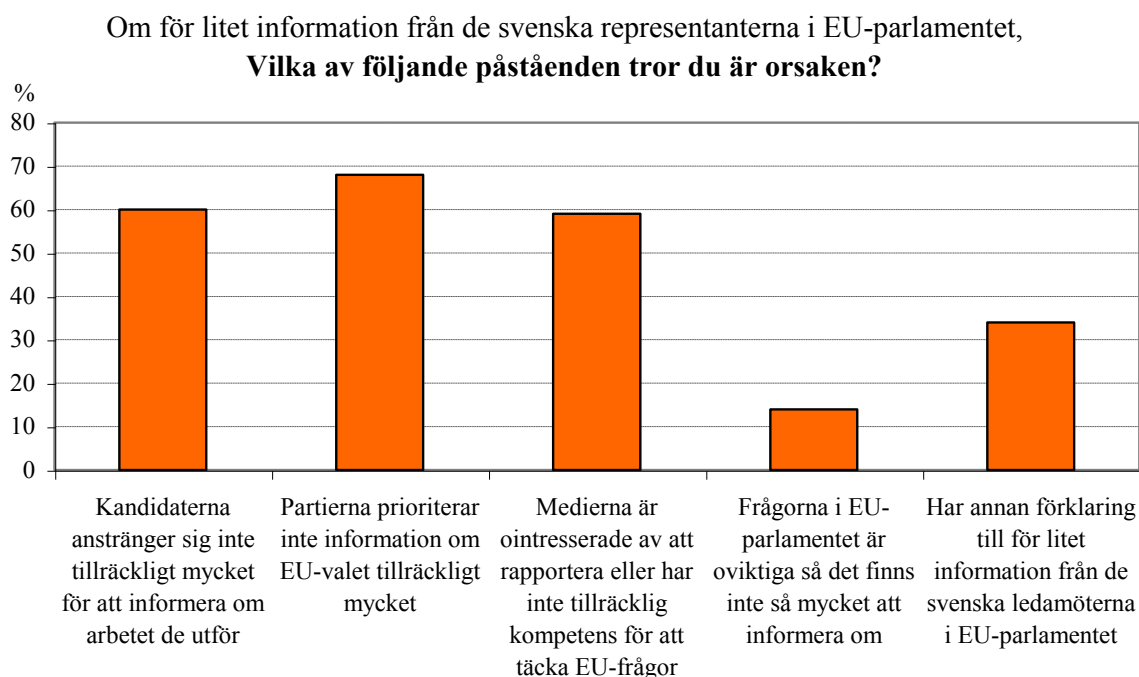
- Partierna prioriterar inte information om EU-vallet tillräckligt mycket (68 procent)
- Kandidaterna anstränger sig inte tillräckligt mycket för att informera om arbetet de utför (60 procent)

- Medierna är ointresserade av att rapportera eller har inte tillräcklig kompetens för att täcka EU-frågor (59 procent)

Många instämmer i flera av dessa påståenden.

Det är betydligt färre (14 procent) som instämmer i påståendet att ”Frågorna i EU-parlamentet är oviktiga så det finns inte så mycket att informera om.”

Några (34 procent) instämmer i att de har annan förklaring till att de får för litet information från de svenska ledamöterna. De förklaringarna redovisas i Tabell 21.



Taktikröstning

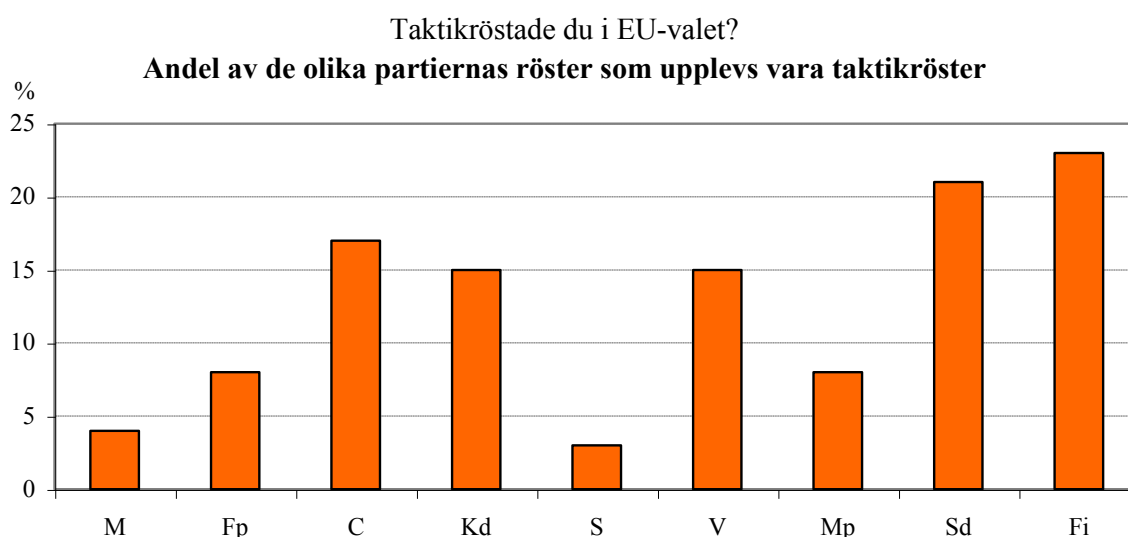
Taktikröstning i EU-valet

De som röstade i EU-valet fick frågan, ”Även om man har ett bästa parti kan man välja att taktikrösta på ett annat parti för att det inte skall falla ur parlamentet och bli utan ledamot i EU-parlamentet. Taktikröstade du i EU-valet?”

En av tio röstande (11 procent) uppger att de taktikröstade i EU-valet; Tabell 24.

Det var många taktikröstande bland dem som röstade på Feministiskt initiativ (23 procent), Sverigedemokraterna (21 procent), Centerpartiet (17 procent), Kristdemokraterna (15 procent) och Vänsterpartiet (15 procent).

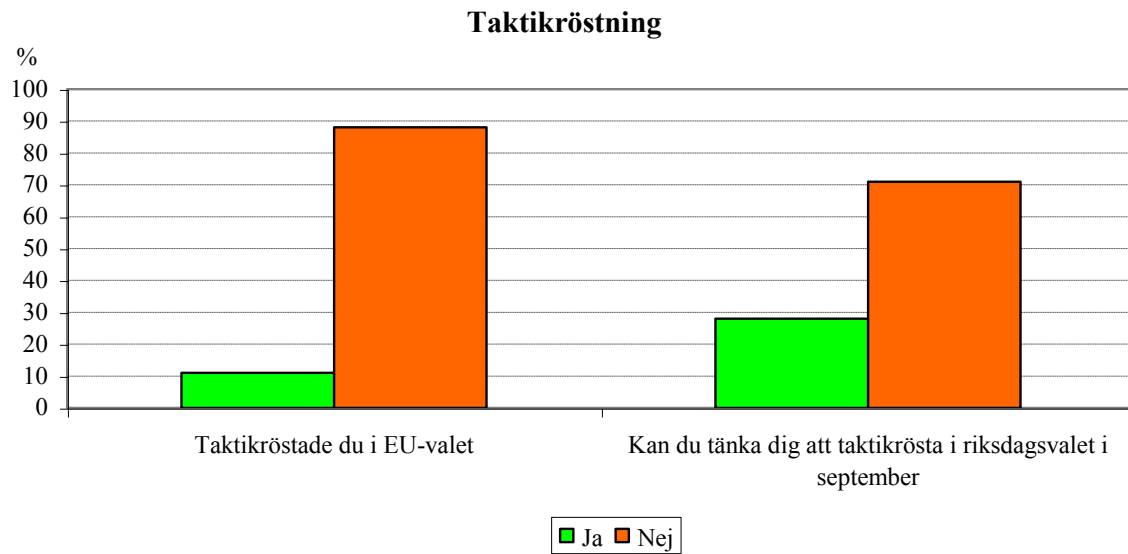
Även några av dem som röstade på Socialdemokraterna (3 procent) och Moderaterna (4 procent) uppger att de taktikröstade.



Taktikröstning i riksdagsvalet

De som röstade i EU-valet fick också frågan, ”Kan du tänka dig att taktikrösta i riksdagsvalet i september?”

Drygt en fjärdedel av dem som röstade i EU-valet kan tänka sig att taktikrösta i september; Tabell 25.



Kryssning av kandidater

Kryssande i 2014 års EU-val

Enligt valstatistiken från Valmyndigheten var det hälften av de röstande som kryssade en kandidat i EU-valet. I denna undersökning är det två av fem personer (40 procent) som uppger att de kryssade en kandidat, det vill säga en underskattning om tio procentenheter; Tabell 26.

Som framgår av den följande redovisningen råder det dock stor osäkerhet bland de svarande om kryssandet. Många kommer inte ihåg namnet på den de kryssade och är osäkra huruvida de kryssade. Andra redovisar att de kryssade personer som inte fanns på valsedeln.

Flest kryss redovisas för Marit Paulsen (7 procent) av kryssen; Tabell 27. Därefter följer första namnet på valsedeln utan angivande av person (6 procent), Lars Adaktusson (6 procent), Isabella Lövin (5 procent), Anna Maria Corazza Bildt (4 procent), Marita Ulvskog (4 procent), andra namnet på listan utan angivande av person (3 procent), Malin Björk (3 procent) och Soraya Post (3 procent).

Av dem som svarat att de kryssat är det 5 procent som inte kommer ihåg vem och 19 procent som inte alls kunnat svara. Den statistiska osäkerheten är stor.

I Tabell 28 redovisas för de mest kryssade kandidaterna orsaken till att väljarna kryssade dem.

Kryssande i 2019 års EU-val

De intervjupersoner som uppgav att de kryssat en kandidat fick ta ställning till tio påståenden som kan avgöra om de skall kryssa samma person även i nästa EU-val år 2019, ”Om du tänker på den person som du kryssade i EU-valet. Vad tror du? Hur viktigt kommer följande att vara när du väljer om du skall kryssa samma person i nästa EU-val år 2019?”

Intervjupersonerna svarade med svarsalternativen mycket viktigt, ganska viktigt inte särskilt viktigt eller helt oviktigt.

Att driva de viktigaste frågorna

Viktigast är ”att kandidaten driver de frågor som du tycker är angelägna”; Tabell 33. Det är 89 procent som anser att det är mycket eller ganska viktigt, 69 procent svarar mycket viktigt.

Att kunna påverka sitt parti

På andra plats kommer ”att kandidaten kan påverka sitt parti i rätt riktning”; Tabell 39. Det är 87 procent som anser att det är mycket eller ganska viktigt, 60 procent svarar mycket viktigt.

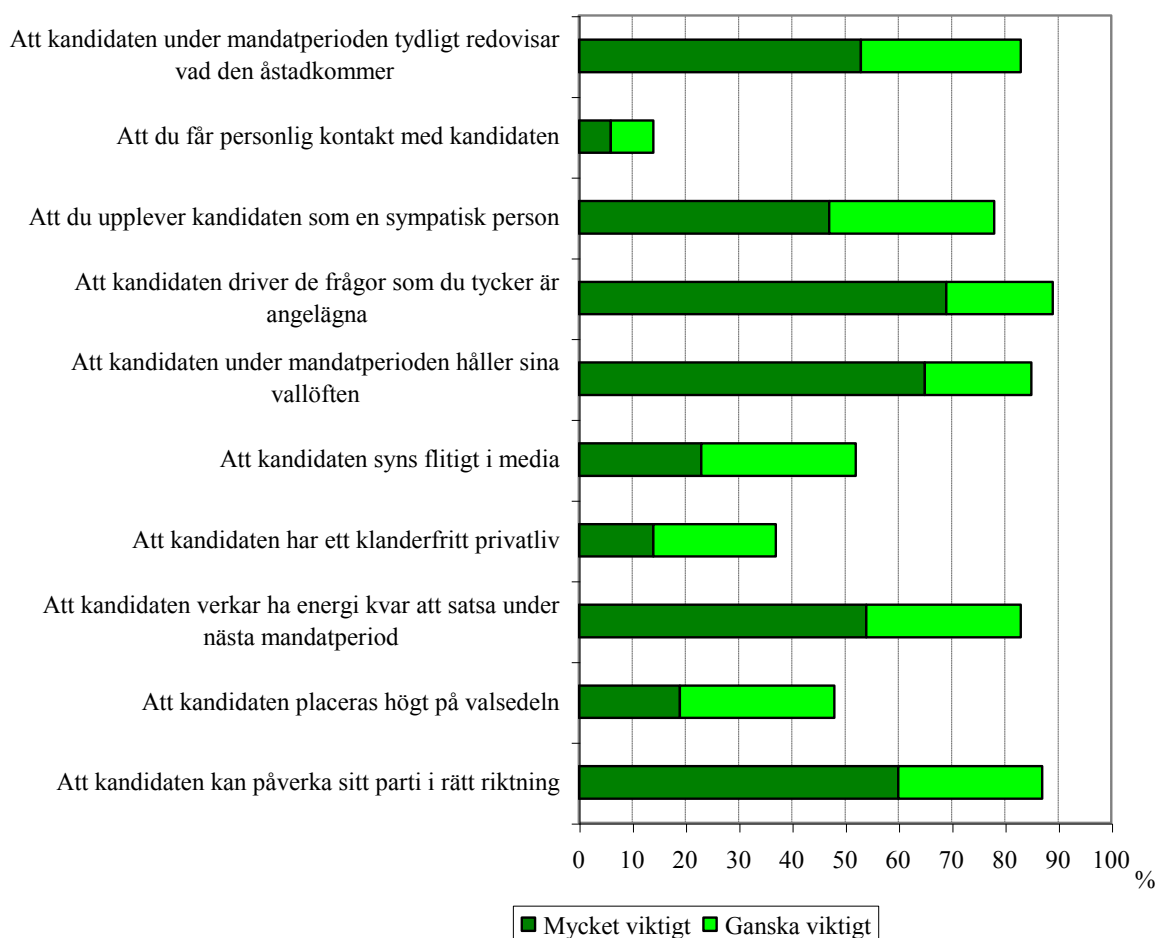
Att hålla sina vallöften

På tredje plats kommer ”att kandidaten under mandatperioden håller sina vallöften” (85 procent mycket eller ganska viktigt), 65 procent svarar mycket viktigt; Tabell 34.

Att ha energi kvar att satsa

På delad fjärde plats kommer ”att kandidaten verkar ha energi kvar att satsa under nästa mandatperiod” (83 procent mycket eller ganska viktigt), 54 procent svarar mycket viktigt; Tabell 37.

Om kryssade i EU-valet 2014 Hur viktigt kommer följande att vara när du väljer om du skall kryssa samma person i nästa EU-val år 2019



Att tydligt redovisa vad som åstadkoms

Likaså på delad fjärde plats kommer ”att kandidaten under mandatperioden tydligt redovisar vad den åstadkommer” (83 procent mycket eller ganska viktigt), 53 procent svarar mycket viktigt; Tabell 30.

Att vara en sympatisk person

Därefter följer ”att du upplever kandidaten som en sympatisk person” (78 procent mycket eller ganska viktigt), 47 procent svarar mycket viktigt; Tabell 32.

Att synas flitigt i media

En majoritet (52 procent) anser också att det är mycket eller ganska viktigt ”att kandidaten syns flitigt i media, 23 procent svarar mycket viktigt; Tabell 35.

Mindre viktigt

Det är färre än 50 procent som anser det vara mycket eller ganska viktigt

- att kandidaten placeras högt på valsedeln, 48 procent
- att kandidaten har ett klanderfritt privatliv, 37 procent
- att de får personlig kontakt med kandidaten, 14 procent.

De som inte röstat i EU-valet 2014

Varför man inte röstade

De som inte röstade i EU-valet fick ta ställning till sju påståenden, ”Varför röstade du inte i valet till EU-parlamentet? Vilka av följande påståenden är orsaken till att du inte röstade?”

Viktigare saker att göra

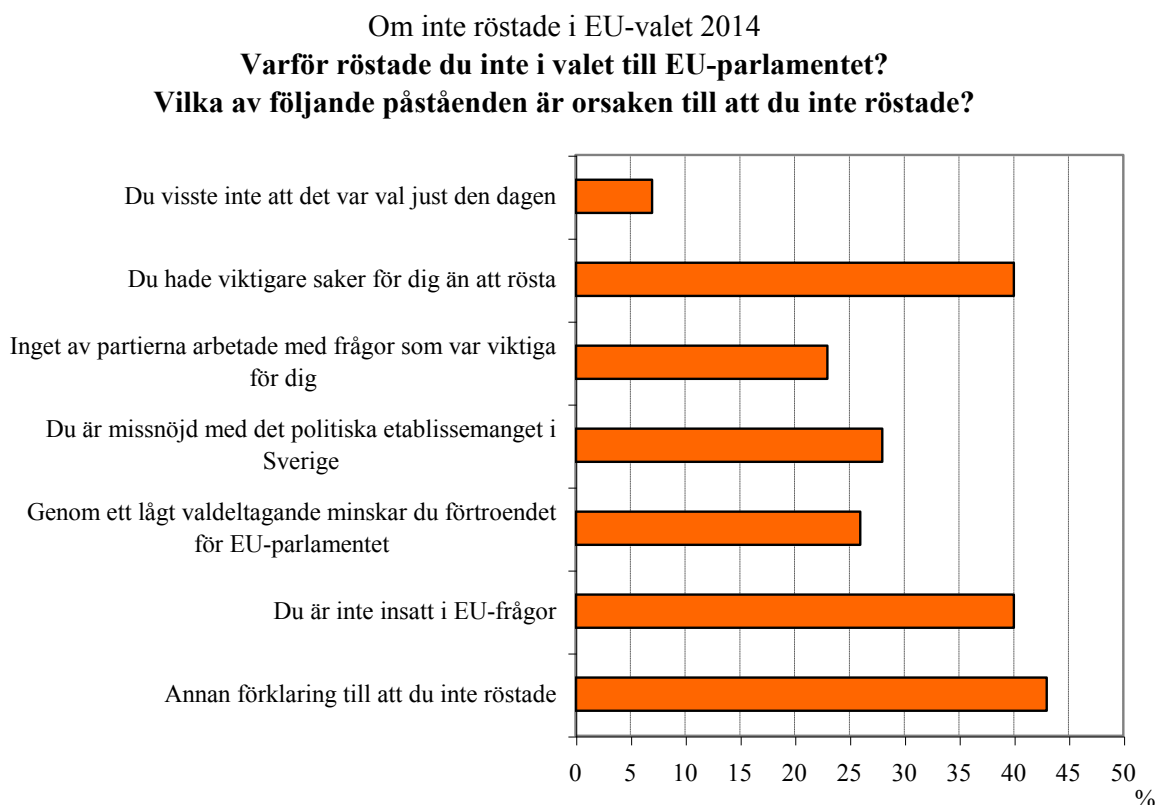
Många (40 procent) svarar ja på påståendet att ”Du hade viktigare saker för dig än att rösta”; Tabell 40. Män anger det som skäl i större utsträckning än kvinnor.

Inte insatta i EU-frågan

Lika många (40 procent) håller med om att ”Du är inte insatt i EU-frågan.”

Missnöjd med det politiska etablissemangen

En av fyra (28 procent) instämmer i att ”Du är missnöjd med det politiska etablissemangen i Sverige”.



Lågt valdeltagande sänker förtroendet för parlamentet

Ungefär samma andel av de icke röstande (26 procent) håller med om att man ”Genom ett lågt valdeltagande minskar du förtroendet för EU-parlamentet”.

Inget av partierna arbetade med viktiga frågor

En av fyra (23 procent) håller med om att ”Inget av partierna arbetade med frågor som var viktiga för dig”. Män håller i större utsträckning än kvinnor med om detta.

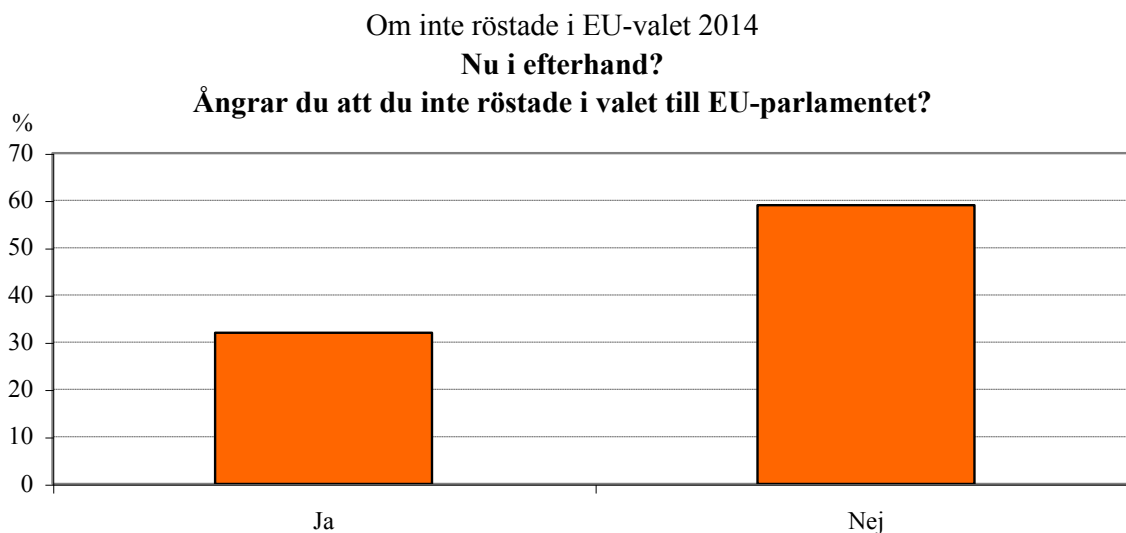
Det var få av de icke röstande (7 procent) som inte visste att det var val just den dagen.

Nästan hälften av dem som inte röstade (43 procent) har gett andra spontana svar om varför de inte röstade. De svaren har preciserats i Tabell 40.

32 procent ångrar att de inte röstade

De som inte hade röstat fick frågan, ”Nu i efterhand? Ångrar du att du inte röstade i valet till EU-parlamentet?”

Var tredje icke röstare (32 procent) ångrar att de inte röstade; Tabell 42. Det stöder de tidigare slutsatserna om att icke-röstarna inte hyser något totalt avståndstagande från ett EU. Det liksom bara inte blir av därför att det inte upplevs som det allra viktigaste i livet.

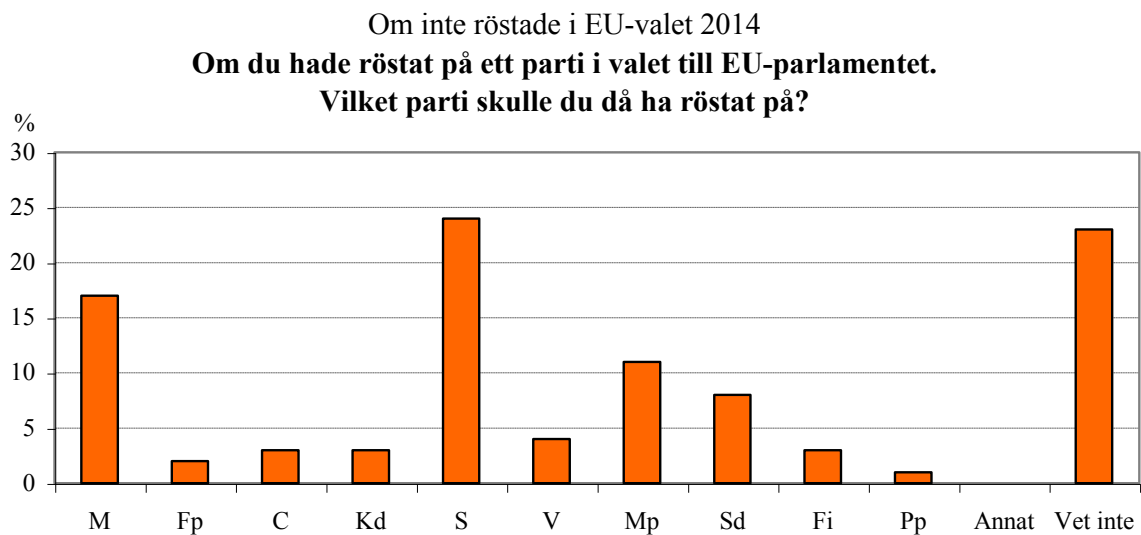


Vad icke-röstarna skulle ha röstat på

De som inte röstade i EU-valet fick frågan, ”Om du hade röstat på ett parti i valet till EU-parlamentet. Vilket parti skulle du då ha röstat på?”

Relativt många (23 procent) vet inte och kan inte besvara frågan; Tabell 43.

Om icke röstarna hade röstat så skulle flest röster ha gått till Socialdemokraterna (24 procent), Moderaterna (17 procent), Miljöpartiet (11 procent) och Sverigedemokraterna (8 procent).



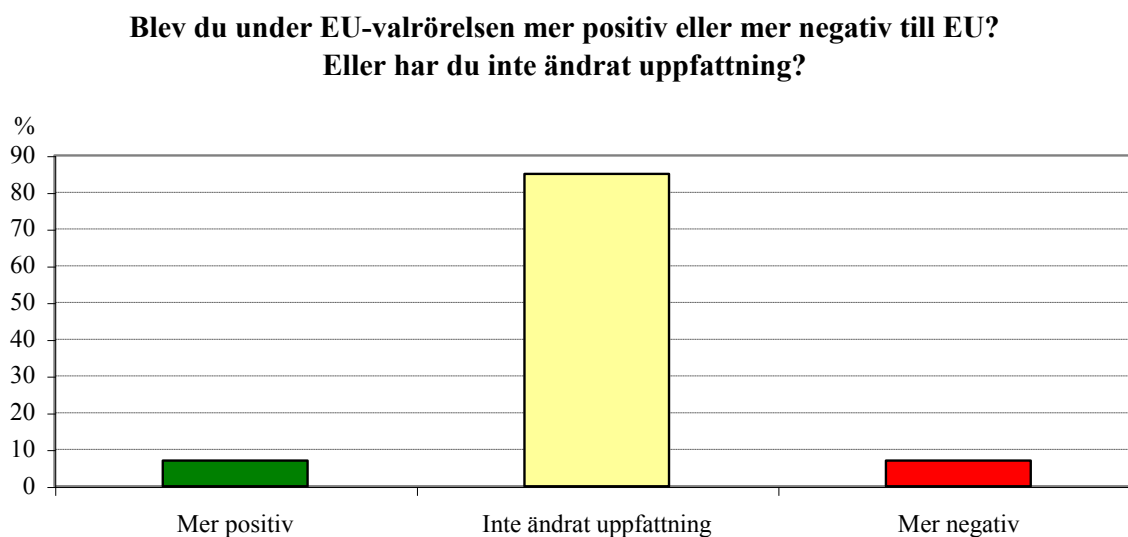
Allmän attityd till EU

Hur valrörelsen påverkat attityden till EU

SKOP frågade, ”Blev du under EU-valrörelsen mer positiv eller mer negativ till EU? Eller har du inte ändrat uppfattning?”

De flesta har samma attityd till EU som de hade före valrörelsen. De har inte ändrat uppfattning (85 procent); Tabell 44.

Det är lika många som har blivit mer positiva (7 procent) och mer negativa (7 procent).



Utvecklas EU åt rätt eller fel håll EU

SKOP frågade, ”Anser du att EU utvecklas åt rätt eller fel håll?”

Det finns en oro bland många över EU:s utveckling. Nästan varannan svensk (49 procent) anser att EU utvecklas åt fel håll; Tabell 45.

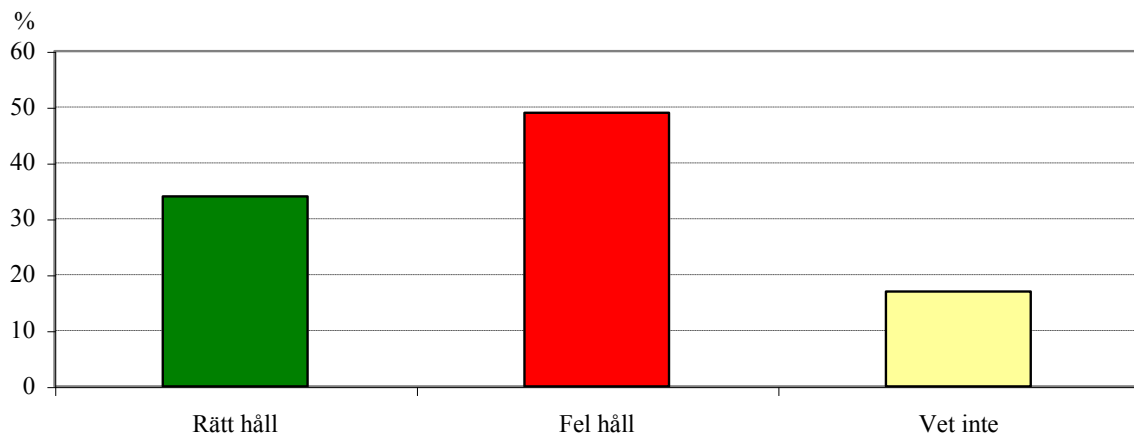
En av tre (34 procent) anser att EU går åt rätt håll och män anser det i större utsträckning än vad kvinnor gör.

Relativt många (17 procent) är osäkra och vet inte. Kvinnor är överrepresenterade i den gruppen.

Mest hoppfulla är de som i EU-valet röstade på Moderaterna eller Folkpartiet. Bland dem finns det en övervikt för dem som anser att EU utvecklas åt rätt håll.

Bland alla andra partiers sympatisörer finns det en övervikt för dem som anser att utvecklingen i EU går åt fel håll. Farhågorna om att EU utvecklas åt fel håll är störst bland dem som röstade på Vänsterpartiet och Sverigedemokraterna.

Anser du att Eu utvecklas åt rätt eller fel håll?



Anser du att Eu utvecklas åt rätt eller fel håll?

