

## Land för hoppfulla

**V**ilka är intresserade av partiernas programtexter? Förutom valstugornas ständiga besökare av grupparbetande högstadieelever och politiska journalister i färd med att göra matriser över partiernas inställning till det ena eller andra bidraget?

Politiska program är tänkta att ge besked om ett partis politik. Men så fungerar det inte i verkligheten. Socialdemokraterna har sedan länge slutat ge besked om sin kommande politik. Där gäller ständiga rådslag för att distrahera partiapparaten, öppna mandat och inga besked. Det är "otaktiskt" att vara "tydlig" är den strategi som tycks gälla och som omfattar alla partier men kanske allra mest socialdemokraterna.

Den politiska debattens gyllene regel lyder numera; Tala om motståndaren, håll dig till "starka områden", svara aldrig på frågor och tvingas du ändå svara, så svara med en motfråga.

Att detta föder misstro och rentav förakt mot politiken är inget att förvånas över.

Men finns det något annat sätt att bete sig på för ett parti som vill agera långsiktigt men som kortsiktigt ändå måste försvara sina positioner?

### Öppen och sökande process

Moderaterna tror det. Den skrift, *Land för hoppfulla*, som moderaternas programkommitté under ledning av Per Unckel tagit fram skiljer sig på flera sätt från de gängse uttrycksätten i politiken.

Programarbetet tycks ha varit en öppen och sökande process med

många inblandade, inte bara från partiets innersta och trogna kärna. Språkbruket är lättillgängligt, närmast prosaaktigt. Angreppen på politiska motståndare har fått stå tillbaka och det positiva, framåtsyftande närmast modernistiska angreppssättet känns upplyftande och konstruktivt.

Skriften fyller därmed sin funktion. Inte som en traditionell varudeklaration till väljarna – det manifest som återfinns längst bak och som formellt är den text som partistämman i augusti ska besluta om är den minst intressanta och känns mest pliktskyldigt ditlagt. Men som skrift betraktat är den meningsfull och till slut är det just förmågan att öppet och utan förutfattade meningar diskutera relevanta problem som avgör om ett parti kan vinna reellt inflytande över politiken eller inte.