

---

## DAGENS FRÅGOR

---

### NATTLIGA SKATTEHÖJNINGAR

I valrörelsens första duell mellan statsministerkandidaterna anklagade Ingvar Carlsson den borgerliga regeringen för att ha höjt skatterna för vanligt folk. En lite ovanlig anklagelse för att komma från det hållet, kan tyckas.

Men Bildt replikerade och sade att skattehöjningarna var ett resultat av krisuppgörelserna, som ju även socialdemokraterna var med om att utforma. Statsministern kunde ha tillagt, att det räckte med att Ingvar Carlsson och hans partikamrater vistades i kanslihusets korridorer några enstaka nätter, för att en "vanlig metallare" skulle råka ut för en skattehöjning på 6.000 kronor.

Vi frågar oss: hur skall det då inte gå för den "vanlige metallaren" om Ingvar Carlsson & Co får permanent tillträde jag dessa maktens boningar?

---

### PC, CD och BMW

Svenska folket behöver nya mål att sträva mot, 1950-talets duger inte längre. Det hävdar Patrik Engellau i en ny bok (se anmälan i detta nummer). Han menar att det behövs nåt nytt efter WC, PV och TV.

Vad är det för fel på PC, CD och BMW?

---

### DAGENS CITAT

"Att överklassen kunde välja friskolor i ett socialdemokratiskt Sverige var och blir oundvikligt, men medelklassen och arbetarklassen ska gå i den enhetliga svenska kommunalskolan."

Nalin Baksi, riksdagskandidat för socialdemokraterna i Stockholm, i Dagens Nyheter den 2 maj. Tidningens reporter refererar också i anslutning till intervjun Baksis syn på föräldraskap:

"Kommer hon in i Riksdagen ska hon bekämpa friskolorna med näbbar och

klor - hon kan inte förstå varför föräldrarna ska ha den makten över sina barns framtid."

---

### DUBBEL OTUR

---

**A**lla är ense om att arbetslösheten i Sverige är för stor. Regeringens lösning är att skapa förutsättningar att driva företag och nyanställa personal. Socialisterna är övertygade om att en stor offentlig sektor är vad som behövs.

Att socialdemokraterna beslutat sig för att årets stora valfråga är arbetslösheten kan ingen ha undgått att märka.

LO investerade i en vårkampanj med stora affischer över hela landet. Överallt mötte budskap som "I borgerlighetens Sverige kan man välja mellan arbetslöshet".

Det hela blev dock något svårförståeligt då arbetsförmedlingen samtidigt på affischtavlan intill uppmanade företagen att inte begära mer övertid av de anställda utan i stället nyanställa för att möta den ökade efterfrågan.

Samma otur hade LO då de hängde ut en banderoll på LO-borgen vid Norra Bantorget i Stockholm för att åskadliggöra den borgerliga regeringens förmenta oförmåga att bemästra arbetslösheten. På denna skulle man utmärka hur arbetslösheten förändrades månad efter månad fram till valet i september.

Sedan början av året har den öppna arbetslösheten i Sverige minskat med 80

000 personer och industrins orderingång ökar.

Banderollen på LO-borgen har försvunnit.

---

### KONSERVATIVA LIBERALER

---

**A**tt skolpengen är en nagel i ögat på socialdemokraterna förvånar ingen. Blotta tanken att föräldrar och elever numera har rätt att välja skola oberoende av familjens ekonomi är en styggelse för varje sann socialist.

Att folkpartiet liberalerna - som är översvallande positiva till skolpengen - jagar de fristående skolor som tar ut en avgift för att få verksamheten att gå runt är däremot svårt att förstå.

De avgifter några av friskolorna tar ut i dag är väsentligt lägre än vad föräldrarna betalar för en daghemsp plats.

Vid valet 1991 fanns det 18 fristående skolor i Stockholm. Till hösten är de 39 som bland annat erbjuder alternativ pedagogik, mer undervisning i olika språk, i musik eller i andra konstnärliga ämnen. Om alla stockholmsbarn i fristående skolor skulle gå i kommunala skolor i stället skulle stadens kostnader öka med 25 miljoner. Omvänt skulle det bli 400 miljoner billigare för Stockholm om alla elever gick i fristående skolor. Dessa får nämligen endast 85 procent av den genomsnittliga kostnaden för en elev på respektive stadium.

---

De fristående skolorna har däremot kostnader som de kommunala inte har då de måste betala moms och pensioner till lärarna.

Köerna till dessa skolor är i allmänhet långa. Föräldrarna har tydligen inget emot att betala en mindre avgift för att deras barn skall få gå i den skola familjen önskar.

Är det liberalt att hindra föräldrarnas valfrihet?

En lösryckt siffra som inte sätts i relation till något är ju helt ointressant.

Syftet med SKTF:s rapporter tycks inte vara att ge kommunerna tips om hur effektiviteten kan höjas utan att kvaliteten sjunker.

---

#### **KONSTEN ATT ANVÄNDA STATISTIK**

---

**S**KTF – Sveriges Kommunal-  
tjänstemannaförbund – har äg-  
nat mycken möda åt att bevisa  
att nedrustning pågår inom  
bland annat skola och barnomsorg.

40 kommuner har intervjuats om planerade besparingar i år. Detta har omräknats att gälla för hela landet. SKTF har då fått fram en genomsnittlig besparing på 1.500 kronor per skolelev och 2.700 kronor per barn inom barnomsorgen.

Några kommuner får stå i skamvrån på grund av sina stora besparingar. Inte helt förvånande återfinns Haninge bland dem. Besparingarna inom denna kommun torde dock ha tungt vägande skäl.

Säger då siffrorna något om resultatet av undervisningen eller kvaliteten i barnomsorgen? Naturligtvis inte då ingen vet från vilken nivå man sparar, vad man sparar på etc.