

STURE PALMGREN:

Fel! Rydberg

Lennart Rydberg bortser från att mitt resone-mang utgår från att det finns en gemensam grundsyn mellan de tre icke-socialistiska partierna.

Om det finns majoritet för en socialistisk politik i olika frågor är det självklart att det är något som inte kan förhandlas bort. Men finns det en gemensam grundsyn mellan icke-socialistiska partier som samverkar i en majoritet då är det inte rimligt att en minoritet alltid skall ha sin vilja igenom. Det är naturligtvis en allmän förutsättning för att ett samarbete skall kunna fungera att de inblandade är beredda att både ge och ta. Men det vore fel gentemot väljarna att inte ta hänsyn till valresultatet.

Hur stora partierna blir efter valet är det ingen som vet idag. Det vet vi först efter valet. Min förhoppning – liksom Rydbergs – är att vi skall få en borgerlig majoritet i Stockholm. Sedan är det ganska naturligt att Rydberg hoppas att det skall gå bäst för folkpartiet och jag för min del att det skall gå bäst för moderaterna.

Folkpartiet har i många frågor en politik som enligt min mening ligger nära (m). Vad som lite bekymrar mig är att (fp) i en del frågor förefaller tycka att det är så viktigt att framstå på ett visst sätt att man låter relationen till andra partiers uppfattning ta överhand över själva sakfrågan. Ett typexempel

på detta visar Lennart Rydberg när han skriver att det vore orimligt att (fp) skulle rösta för (m)'s "nedrustningsförslag" när det gäller barnomsorgen i Stockholm. Sanningen i denna fråga är att (m)'s budgetförslag totalt innehåller en lika stor satsning på barnomsorgen som (fp)'s och (s)'s förslag gör. Skillnaden är den att (m) satsar mer på alternativa omsorgsformer och enskilda daghem och mindre på den ensidiga utbyggnaden av de kommunala daghemmen. Antalet platser torde i själva verket bli fler i det moderata alternativet.

För att framstå som lika utbyggnadsvänliga som (s) väljer (fp) att stödja en socialdemokratisk politik och på sakligt felaktiga grunder kritisera ett moderat förslag som i själva verket innehåller mycket av de idéer som (fp) fört fram i andra sammanhang.

I största välmening Lennart Rydberg – bra socialpolitik och bra barnomsorg måste utgå från partiernas *egna* värderingar om på *vilket sätt* man tycker att verksamheten skall bedrivas – inte med nödvändighet från socialdemokratiska förslag som sedan bara regleras uppåt eller nedåt med det krontal man anser sig ha råd med.

Till sist: Rydbergs argumentation när det gäller biblioteksavgifter kanske ser annorlunda ut efter John-Olof Perssons (s) utspel i julhelgen?